

淡水河北側沿河平面道路工程

環境保護監督小組第七次定期會議紀錄

壹、會議時間：111年8月24日(星期三)下午2時00分

貳、會議地點：新北市政府工務局 1322 會議室

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人(主席)：祝召集人惠美

紀錄：黃茗琨

伍、出席單位及代表：(詳簽到簿)

陸、主席致詞：略。

柒、報告事項：

一、業務單位說明(工程內容及計畫推動狀況說明)。

二、前次會議紀錄確認。

三、環境監測執行結果報告(富聯)。

決議：皆洽悉。

捌、各單位意見：

一、陳委員章波：

(一) 烏桕可用「樹博士」發展出來的土壤綜合液改善之。

(二) 重新思考「道法自然」而非「道法法規」，工程過程如何提升生態系的服務功能。

(三) 圖解各路段的「生態圖」指認出重要的生態因子，以明辨施工的效應(有無影響)。

二、黃委員基森：

(一) 本監測報告係以各監測樣點說明現況，建議將歷次發現保育類動物地點彙整，作為環境敏感區域之參考。

(二) 烏桕存活情形，以目視診斷評分，B590、B592 烏桕情況為明顯不良，請再補充說明現況。

(三) 陸域生態以鳥類及兩棲爬蟲類為主，蜻蜓也是草澤生態系之重要物種，請說明未列入調查之原因。

三、梁委員素秋：

- (一) 淡水河周邊生態環境照片(1/4) P.70，朱槿→木槿，牽牛花→槭葉牽牛，生態環境照片(3/4) P.72 槭葉牽牛→星天牛。
- (二) 歷次魚鷹調查結果數量較少，該調查項目若會造成生態異常而停工，建議該調查項目改為參考僅做紀錄。

四、金委員伯泉：

- (一) 本次簡報以行車紀錄影片呈現車輛行駛狀況，給予肯定。
- (二) 請說明淡北道路是否有設計路口紅綠燈交通管制方式。

五、邱委員庭緯：

- (一) 目前計畫初步獲中央核定，尚未進入實質施工，建議開發單位還是要隨時掌握環評承諾執行情形，確實執行。
- (二) 本次噪音監測，捷運站紅樹林站之數值較高，因目前尚未實質動工，建議後續實質動工時，仍需留意施工噪音問題。
- (三) 本季河川水質監測外北橋之生化需氧量數值明顯偏高，建議了解可能發生原因。

六、張委員修銘

- (一) 對於本季監測成果尚無意見。
- (二) 現地的樹木烏柏有 2 棵存活情形明顯不良，是否要有進一步處置？不然開工後才死亡或枯死，是否容易被導成因工程所致，建議先研擬處置方式並於開工前執行。

七、李委員淑惠：

- (一) 目前淡金、中正東路口為適應性號誌，民權、民族路口為動態號誌，頁 3-74、3-75 應再檢視是否依調查員當天紀錄成果呈現。
- (二) 歷次調查比對建議繪製交通量、車速曲線圖，並標註受疫情影響之時間。

八、黃委員莉琳：

- (一) 本案尚未開工，針對本季監測結果無意見，惟外北橋之河川水質監測「生化需氧量」連二季之監測結果有升高情形(且不符合

丁類河川水質標準，105 年監測均符合標準)，提醒開發單位後續注意非本案之污染源之變化。

(二) 簡報 P.44，簡報右下方照片顯示為大度路，與下方範例文字「八勢路→紅樹林站」不符，請釐清修正。

(三) 簡報 P.45，簡報右下方照片顯示為大度路，與下方範例文字「民權路 3 巷→中正東路二段 143 巷 2 弄」不符，請釐清修正。

九、王委員信崇：

(一) 工程開工在即，應再研究台 2 線、台 2 乙線的先後動工，以及噪音、空污及交通動線之順暢。

十、郭委員清泉

(一) 二顆烏柏死掉是自然死亡，非興建工程而死亡，快報備就好。

十一、李委員啟源：

(一) 對於本季監測成果尚無意見。

玖、會議結論：

一、請世曦公司於下次會議，說明道路工程完工後，對環境生態補償及增加之服務功能。

二、111 年第 2 季季報，請富聯公司依各委員意見進行補充及修正。

壹拾、臨時動議：無。

壹拾壹、散會：下午 4 時 00 分。