

「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會 會議紀錄

壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)下午2時

貳、集合地點：臺北市北投區民活動中心(臺北市北投區新市街30號4樓)

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉護

伍、出席單位及代表：

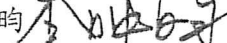
出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
✓ 張議員新綱		張新綱	
林議員瑞圖	主任	史鎮花	
汪議員志冰			
✓ 鍾議員佩玲		李世能	
陳議員政忠			
✓ 潘議員懷宗			
✓ 侯議員漢廷		侯漢廷	
✓ 陳議員重文	主任	何凱清	
陳議員慈慧		主任代表詳復附簽到表	
✓ 楊議員靜宇	助理	莊盛德	
林議員世宗			
✓ 黃議員郁芬		本人到場詳復簽到表	
✓ 陳議員建銘			

會議紀錄

伍、出席單位及代表：

[illegible]

「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會
會議紀錄

- 壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)下午2時
- 貳、集合地點：臺北市北投區民活動中心(臺北市北投區新市街30號4樓)
- 參、主辦單位：新北市政府新建工程處
- 肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀  記錄：劉護
- 伍、出席單位及代表：

[illegible]

會議紀錄

伍、出席單位及代表：

[illegible]

「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會
會議紀錄

壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)下午2時

貳、集合地點：臺北市北投區民活動中心（臺北市北投區新市街30號4樓）

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉護

伍、出席單位及代表：

[illegible]

「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會 會議紀錄

壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)下午2時

貳、集合地點：臺北市北投區民活動中心(臺北市北投區新市街30號4樓)

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉蓁

伍、出席單位及代表：

出席單位	出席	簽名	聯絡電話
環境法律人協會	理事長	張學尹	
		黃子雲	
反淡北道路聯盟		黃百翰	
=		陳明章	
=		王毅正	
=		魏伯仁	
		林正盛	
綠色公民行動聯盟		崔懷欣	
		張智仁	
反淡北道路聯盟		侯姿伶	
		梁敏誠	
		李亭軒	
		周文文	

會議紀錄

伍、出席單位及代表：

[illegible]

「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會
會議紀錄

臺、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)下午2時

戴、集合地點：臺北市北投區民活動中心（臺北市北投區新市街30號4樓）

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉彥

伍、出席單位及代表：

[illegible]

「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會 會議紀錄

壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)下午2時

貳、集合地點：臺北市北投區民活動中心(臺北市北投區新市街30號4樓)

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉蕤

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
臺北市北投區 一德里辦公處			
臺北市北投區 關渡里辦公處			
臺北市北投區 八仙里辦公處	里長	黃永琦	
臺北市北投區 豐年里辦公處			
臺北市士林區 永倫里辦公處			
洲美里	里長	蘇府臣	
福興里	里長	翁楊秋	
桃源里	里長	傅仲良	
福安里	里長	張義博	
長安里	里長	陳立生	
泰山里	里長	陳壽彰	

會議紀錄

伍、出席單位及代表：

[illegible]

陸、 本案緣由：

「淡水河北側沿河平面道路工程第二階段環境影響評估書」經行政院環境保護署於109年6月1日審查通過，爰依據環評承諾辦理本次地方說明會，考量本案已進入設計階段，擬與臺北市地方居民說明淡北道路銜接大度路之交通配套措施。

柒、 單位意見：

一、 八仙里黃永清里長：

早上我有參加，較早之前的簡報說明，淡北道路工程確定要做了，今天只是要說給我們聽，明年新北市就要做了，後年換臺北市端施作，新北市政府在強調大眾運輸，但是又沒有相關配套措施。我曾經也跟議員有會勘過，臺北市本身交通大業路、大度路、中央南路就沒辦法疏通車流了，新北市還敢承來做這個案子，在評估本案的時候就應該先通知周邊的里長了解，前交通局長也在此大力反對。現在芝投公路、淡江大橋也在做了，應該要先等前面兩個工程完工了，在整體評估淡北道路是否真的有需求。

二、 立農里潘建榮里長：

我們北投的市民最近才知道淡北道路這個案子，周邊的配套措施我們都不知道，只是告知沒有要經過我們同意，總之我們北投市民要團結起來反對淡北道路工程，守護北投。

三、 臺北聯誼會會長：

如果淡北道路通了，變成是我們北投大業路、大度路、承德路塞車，整個北投都交通大亂了，所以我們反對到底，也請台北市議會在質詢的時候替我們發聲。

四、 林瑞圖議員服務處史鎮花主任：

想先請臺北市交通局說明本案臺北市政府是否已經通過定案，淡北道路是否有送議會審查？市長是否有在議會報告過？

五、 張議員斯綱：

本案行政程序確有問題，環評通過之前，就應該先召開說明會，現在才反應恐怕地方的意見會付諸流水，也難以改善後面規劃設計部分。臺北市政府在這方面顯得特別弱勢，都由新北市政府主導，然後配合交通部民國 84 年約 4000 億的前瞻計畫急於把錢撥於淡北道路上。亡羊補牢之計是請柯市長駁回本案，讓雙北再做一次討論，讓臺北市交通衝擊降到最低。事實上新北市政府有提另一個計畫，也就是芝投公路，我們也一定反對，現在是個鼓勵民眾搭乘大眾運輸的時代，但現在道路越開越多，變的本末倒置，也希望新北市政府能將我們地方的意見帶回，再行政院會提出要求交通部主導，雙北再次協商，讓臺北市交通衝擊降到最低。

六、 濮大威：

淡北道路是一個違反交通理念之建設計畫，從過去 20 多年以來，許多曾任台北市交通局之局長都針對這個事情提出尊重專業的呼籲和提醒，所以之前這個案子都沒有進展，剛剛交通局科長所報告的新增四個車道進出大度路，到了大度路路沒有變寬，只會造成更嚴重的塞車，這是非常清楚的事實，無須辯護，希望能懸崖勒馬，將本案停掉。且新北市提出大眾運輸計畫沒有實際規劃項目，像是公車什麼時候發車、什麼時候到站、起訖點等，若都沒有提出，那改善大眾運輸只是拿來搪塞老百姓的說法。應該回過頭來尊重專業，讓雙北合作提出一個路廊、一個都會區的整體規劃。

七、 稻香里張義博里長：

我從 83 年當里長到現在，常常假日往北投車流都往稻香路下來，有時候還會從中央北路口堵到小坪頂路口，當初我認定台北市交通局會架高架道洲美快速道路，但下在還沒下文，所以希望淡北道路能越快完成越好。

八、 鍾佩玲議員服務處李世皓主任：

剛才簡報說本案對我們士林、北投民眾影響不大，我們看到

簡報內，洲美環快下來環河路這邊，還有這邊延平北五段六段交接，再設計之後就交通就變更差了，所以只是把交通的影響從北投推進到士林，也就是我大社子地區交通會有更大的衝擊，第一點新北市政府有沒有來士林區報告？還有臺北市交通局對士林區有提出什麼樣的交通改善？這些部份我們都沒再計畫裡面看到；第二點早上的時候新北市政府的代表有說到，臺北市工程付款部分會由中央協助支應，也就是臺北市政府不用出任何一毛錢，所以柯市長就放給通過環評了。就上述有關新北市政府部分請承辦說明。

九、 侯議員漢廷：

跟各位報告在去年2019年5月當時本席就有質詢說明沒開說明會不能動工；但現在反過來了，明年道路要蓋了，現在要我們吞下去，才辦此次說明會。首先我們要苛責的是柯文哲市長，在2015年12月21日，柯市長當時說明須以淡海輕軌及淡江大橋建置為優先，其他等蓋完再說，為何現在跳票了？第二點譴責臺北市政府的是，為何是新北市政府的單位來北投說明呢？應該是臺北市交通局局長來此說明，我們在議會中也會擋下這個案件。新北市的承辦說未來民眾都會走福國路，但怎麼敢保證民眾都會聽話走福國路，第一點要怎麼保證呢？第二點就算保證了也要等到民國130年，當時的科技發展都不一定是汽車代步了，所以我們議員的訴求很簡單，在議會質詢柯市長，並擋下本案工程預算。

十、 黃議員郁芬：

跟在座各位報告，在2019年年初到2019年的9月、10月、11月，其實交通局長、柯文哲市長都質詢過淡北道路，且當時就有聲明在地居民的共識要優先於雙北共識。淡北道路有幾個問題，第一個問題，當初為了紓解淡水當地居民的交通問題，提了三大方案，包含淡江大橋、淡北道路、芝投公路，也就是當時柯市長說先等淡江大橋蓋完，再去評估是否需要

淡北道路，但現在淡江大橋蓋到一半，就馬上說要通過淡北道路，這就不合理。第二個問題，淡北道路只是把淡水壅塞的問題轉移至北投這邊，這也就是為什麼前交通局長反對的原因。第三個問題，剛剛提到這些的交通預測會好轉，這些環評的基礎數據環評是新北市政府委託顧問公司去做的，工程顧問公司去偵測不一定是這些交通壅塞的尖峰時間，這代表說這個數據從基礎就有問題。最後一個問題，臺北市交通局剛剛報告的交通調控，在環評通過的那一天我有問臺北市交通局長陳學台局長，我就說交通調控最後北投太塞了，現在可不可以交通調控把這邊鎖起來，局長只是苦笑了一下，苦笑的意思是甚麼，就是不可能，怎麼可能鎖起來不讓人家進來，這一定會被罵翻，最後一則說交通調控，我覺得大教不要自欺欺人這件事情從頭到尾都是多了這條淡北道路縮有北投的交通路網，剛剛我們前局長說大度路、承德路、大業路，包括剛剛提到的百齡橋納編相關的路網友做調整有增加車道嗎？最根本的事情就是車子增加，車道卻沒增加。最後我只希望大家捫心自問一件事情，剛剛聽新北市的開發單位講得很開心說這是減少私人運具增加大眾運輸，這句話我講真的我聽不下去大家去試想今天多淡北道路多一條路，大家會覺得開車更方便，還是大眾運輸更方便，當然市開車方便。資料顯示整個台2線，為甚麼那麼塞，因為百分之80以上是一人汽車，就是只有一個人就用了一台車，所以大家都沒有坐大眾運輸工具。淡北道路通過後大家可以去觀察一件事，淡水的房價馬上漲，結果得利的是誰？是在淡水的這些建設公司，這些地主這些營造商淡水會讓人覺得淡水更移居，是因為之後比較少塞車了，但是塞車塞在北投，淡水就算之後有淡北道路，其實剛剛看規劃就知道了，最後怎會有兩線道變一線道不會塞嗎？我作為士林北投民意代表，最重要的當然是為了我們士林北投在地居民每天交通，現在已經是惡夢我們

不能讓交通惡化除非有可能讓交通改善我們才有可能來討論，真的要解決問題淡海輕軌都蓋了，那輕軌的班次為甚麼不先增加、也不增加這些大眾運輸的班次，然後在那邊跟我們說要跟我們蓋淡北道路我覺得這完全不合理，所以我們剛剛里長有講這件事情倒不擋得下來，我坦白跟大家說因為台北市政府知道這筆預算到台北市議會會過不了不只我們士林、北投的不會同意，包含內湖、南港游淑惠議員他這個案子，之前在郝龍斌政府這時期就覺得這案子太荒謬了，他也不會同意啦，其實台北市議會過不了現在怎麼辦，現在新北市政府快去拜託中央出錢，但是這件事情不應該，我們是一個民主社會，這件事情真的對我們北投士林會有傷害，我們這些居民大家一定要跟我們這些議員站在一起。

十一、張議員斯綱：

- (一) 台2線其實有兩個線道市通到關渡大橋，關渡大橋堵住，一直回堵到竹圍，一道本來為了上橋所以堵住，另一道為了插隊，又插不進去，導致兩道都堵住了，但是這個問題新北市自己本身就要解決，可以從竹圍捷運站蓋一條越過淡水河，通到蘆洲、五股、八里的大眾運輸系統，這樣一部分的分流，就不會堵在關渡大橋了，不去想解決的方法，還要堵到我們北投大度路上來，平時從新北投大業路進承德路七段一堵車就半個小時，路口紅綠燈過都過不去，現在若再匯流整個北投都癱瘓掉了，我們可以行使公民不服從權力，就算開闢好了，也可以通不了車，像台中美麗灣一樣，所以最重要的問題是從淡水到蘆洲、五股、八里的大眾運輸系統的配置問題。
- (二) 在未來都市計畫士北科學園區會有十萬人在裡面工作，會有兩、三個大型的企業總部進來，各位試想一下如果每天從內湖回士林，如果下雨要花70分鐘，如果再把淡北北道路車流匯入進來，真的會因噎廢食。其實我提具體的意見，

如果雙北要合作，首長對未來都有更上一層樓的計畫，不能忽視彼此的需求，建議等淡江大橋完工後，在評估淡北道路之需求。

十二、陳議員慈慧許主任：

大家都知道環北路過重陽橋就是一個很大的瓶頸，光車流量來到大度路就是一個問題，在未來都市計畫裡頭會有很多大企業進來，本身台北市車流就很多了，要蛙跳公車不用等淡北道路現在就可以實施了，減少用路人堵塞情形，這條路對生態、對士林、北投影響那麼大，不知道為什麼要支持這個案子，希望台北市自己可以堅強起來。

十三、民眾：

我只講兩件事情，我來的時候在電梯內剛號遇到北投區的區長，北投區長在簽到的時候就向工作人員說，沒收到今天說明會的公文，這件事在程序上是對的嗎？還好區長有注意到召開說明會這件事，趕了過來；第二件事，新北市早上有說，反對淡北道路的民眾，在十年前就有提出要優先拓寬台2線的計畫道路，科長在公視的採訪也有說過不能拓寬台2線的理由，事實上今年4月我們地方的議員，還有中央的立委就有說要拓寬台2線，真的是可以先以拓寬台2線去考量，不一定要開闢淡北道路。

十四、張譽尹律師：

我跟大家報告一下有關法律層面的程序，環評審查結論通過以後，開發單位也就是新北市政府新工處就要開以一直不斷推動，包含今天的公開說明會在內，其實只是在執行環評審查結論的工作，原本想說在預算部分，台北市政府能夠不同意可以卡預算，但新北市繞過台北市政府直接向中央要錢幫忙，我跟各位報告，台北市還有另外一條路，也正在進行當中，就是用訴訟的方式，要撤銷環評審查結論，在這個訴訟的過程其實是十分艱辛，要與法院、訴願委員會的委員講道

理，那我們這邊在環評審查會議奮鬥，拜託各位議員、里長能在議會奮鬥、在鄉里奮鬥，我們用不同的方式，但相同的目的，抵制對於北投人是一條傷害的道路、沒用的道路。

十五、北投區區長：

就這條道路我有三點意見，第一點從計劃來看這會造成一個地緣的堵塞，這個地緣的堵塞又跟士北的科學園區重疊，會有一個雙重的傷害，這一點要考慮清楚；第二點就是說，一定要把地方的意見容納規劃修正案裡面，如果說你把地方的建議講一講就算了，這是絕對不允許的；最後一點，我們市地方的行政機關，請你們給我們一些必要的尊重，如果發文給我們還可以幫忙彙整、收集一些意見給你們，做好一個橋樑。請各位鄉親放心，這個意見我一定會請民政體系跟長官慎重的報告，台北市交通局也要尋求自己的管道，表達民眾的意見，謝謝大家。

捌、答覆說明：

一、新北市政府新建工程處(李主任秘書仲昀)：

(一)當初沒有舉辦北投其他里的地方說明會，是因為在模式評估結果主要是對一德里關渡里較有影響，其餘里別較無影響，這裡用實際的數據跟大家報告，區域的交通問題不能單靠一條路來解決，所以從中央到地方要解決淡水區域交通問題跟產業發展，包括淡江大橋、淡海輕軌及淡北道路，淡北道路其實是短期優先計畫，而淡江大橋是長期計畫，現在淡江大橋已在建，新北市政府也協助經費分攤約 100 億，且為了提昇淡江大橋長程車流分攤效果，刻正研議相關路網改善，剛看到的服務水準是 130 年期，但淡江大橋甫完工時，確實因為分攤 23% 的車流，該時期的大度路甚至臺北市區內道路，車流皆會下降，但隨著長期目標發展，目標年 130 年道路容量仍然將不足 800pcu，也是因應衛星城市的目標，為了提昇既有臺 2 線公車效能，勢必得導引

分流，釋放道路空間方有管理優化的可能。

- (二)經分析，未來目標年有淡北道路雖然往返旅次確實增加，但私人運具的總旅次反而是下降的，主因為淡北道路開方公車行駛。目前大台北生活圈的公共運輸率平均達 38%，但竹圍路廊已達 50%，在既有路廊去優化公車運輸有侷限性，旅行時間也較長，為了活化大眾運輸使用，已全面檢討淡北道路設計，符合開放公車行駛條件，開啟遠距跳蛙公車，藉以吸引私人運具使用者移轉使用大眾運輸，且搭配臺北市自 102 年起將福國路延伸計畫 110 年的完工目標，未來淡水往北市車流將從承德路移轉至外環道路，承德路 7 段跟大業路口將優化，並配合 cctv、cms 的設置，有效的管控整體交通。

二、臺北市交通局楊科長靜婷：

- (一)我先申明一點，淡北道路開闢對台北市的北投、士林一定會有影響，所以當時環評就有考慮到雙北生活圈部分，當時再審查的時候，就請新北市政府提出配套措施，把衝擊降到最低，甚至是有改善的效果，像是剛提到的中央北路二段、立德路口的服務水準可以變好的，比較擔心的是淡北道路尖峰時期的車流會匯入台北市，所以有要求淡北道路下到台北時新設一個匝道路口，並用燈號控制流量；第二點會再淡北道路另一端，就是新北市那側做 CNS 系統，也就是車流導引，用指標告訴用路人前方為淡北道路或台 2 線，把車流分散，將降低堵塞機率。

- (二)本案現於環境評估階段，像我們交通局就是審查交通衝擊部分，盡量使這條道路不僅是對臺北市的交通衝擊降低，甚至是啟到改善作用。原則環評審議通過臺北市政府將依循評估結果辦理，我們先就在座的疑慮先來報告，剛剛有提到淡北道路大約 5.4 公里，在臺北市這端從中央北路到立德路大約是 1 公里多。在做交通分析時，大度路與中央

北路四段是非常壅塞之路口，本來的規劃臺北市政府是相當反對的，當時還沒有提出任何的改善措施，所以後來第一部份新北市政府提出由聖景路接地下箱涵過來，使淡北道路過來車流會從大度路、中央北路地下穿越，避免造成交通堵塞情況發生；第二部分立德路也係屬瓶頸路口，因周遭有關渡工業區進出人數日漸加增，且關渡平原現未開發階段，將採立體化高架跨越立德路，使高架與地上交通分流，緩解堵塞情況。第三部分也要求了新北市政府在環評書裡面承諾，在開闢完淡北道路後，需新設跳蛙公車；另在原來台2線部分車流將會導入淡北道路，在台2線上也會開設公車專用道，鼓勵民眾多加使用大眾運輸工具。

(三)本案柯市長曾在議會做過專案報告。