

# 「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會 會議紀錄

壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)上午10時30分

貳、集合地點：臺北市關渡區民活動中心(台北市北投區大度路三段305號)

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉護

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
張議員新綱	主任	洪新綱	
林議員瑞圖			
汪議員志冰			
✓ 鍾議員佩玲	主任	李世皓	
陳議員政忠			
潘議員懷宗	主任	潘懷宗	
侯議員漢廷			
陳議員重文	主任	何凱靖	
陳議員慈慧			
楊議員靜宇		楊靜宇	
林議員世宗			
黃議員郁芬		黃郁芬	
✓ 陳議員建銘		本人到場詳下頁簽到表	

# 「淡水河北側沿河平面道路工程」 地方說明會 會議紀錄

壹、會勘(議)時間：109年9月5日(星期六)上午10時30分

貳、集合地點：臺北市關渡區民活動中心(台北市北投區大度路三段305號)

參、主辦單位：新北市政府新建工程處

肆、召集人(主席)：新北市政府新建工程處李主任秘書仲昀

記錄：劉蕙

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
新北市政府			
王政中		王政中	
		張梅蓮	
		夏子雲	
		賀川玲	
		林淑真	
		黃坤仁	
		陳麗文	
淡水鎮鎮公所		李世能	
反淡北道路		賈百楷	
		陳碧麗	
		魏伯玉	
		許麗玉	
台北市議員		陳其錦	











陸、 本案緣由：

「淡水河北側沿河平面道路工程第二階段環境影響評估書」經行政院環境保護署於 109 年 6 月 1 日審查通過，爰依據環評承諾辦理本次地方說明會，考量本案已進入設計階段，擬與臺北市地方居民說明淡北道路銜接大度路之交通配套措施。

柒、 單位意見：

一、 陳議員建銘：

- (一) 北側快速道路本人已經關心很久，當然他有本事通過環評，新北市端有一定的評估，但是我們北市端到底會造成什麼樣的影響，淡水到北市平常堵的非常厲害，北側道路如果打通，當然對交通有所幫助，但車流引進臺北後，所造成的問題才是應該要關心的。
- (二) 我們看到這次的說明當中，不管是對大度路或洲美快速道路，都是軟體的改善，而沒有硬體的措施，沒有看到替代道路的說明，最簡單的平常大度路從立德路開始，然後承德路大業路交叉口，再來是洲美快速道路銜接福國路，未來也可能是死角，延平北路 6 段重陽橋下都會堵車，快速車流將造成北市塞車，硬體的配套措施在哪裡
- (三) 原本說明會不想來，但看到僕局長的信，覺得有必要來做意見表示，我們當然希望大台北生活圈一同進步，但不希望把問題引到另一端，只做儀控不能解決問題，沒有看到相關配套措施，希望主辦單位進一步說明。

二、 楊議員靜宇：

原本塞車的狀態，若硬體沒有改善就引入更多的車流，之後可能還有芝投公路，北投區會變成大型停車場，更何況關渡平原整體開發計畫都還在研議，且未來福國路會直接高架銜接洲美快速道路，尤其現在天母地區進臺北市已經很可怕，即使淡北道路採一車道匯流進大度路，但引入更多的車流如



何消化，若北市沒有硬體改善及配套措施，將會是災難，在此我希望臺北市交通局一定要有改善措施，否則大度路北投將會是大型停車場，瓶頸會引起民怨，請新北市新工處主秘這邊也幫忙與北市一同思考如何改善。

### 三、黃議員郁芬：

(一) 感謝與會的朋友，相信大家都了解這條路對士林北投衝擊是非常的大，有幾件事情必須要說明，也希望未來說明會能補充，我非常贊成中央單位及新北市政府要想辦法紓解目前淡水壅塞的狀況，但是淡北道路真的能紓解淡水壅塞嗎？大家知不知道不管是淡北道路淡江大橋甚至是芝投公路，這3大交通建設都是為了紓解淡水交通而提出的3個方案，淡江大橋已經在蓋，2024完工後已經可以紓解大部份車流，剛剛報告內容，看到一些服務水準的改善，我們不能確定是淡江大橋的效果還是淡北道路。應該等淡江大橋蓋完後，確認交通仍然需要改善再去做淡北道路，淡江大橋還在蓋，效果尚未出現，卻要推動淡北，資源分配有無問題。

(二) 剛剛報告對於士林北投交通影響的報告是102年的，那從士林北投路網特性影響，一路說明至蓋了淡北道路後服務水準提昇，我對這個論述是有質疑的，因為102年報告迄今，這6年間歷任北市交通局長都不支持淡北道路，皆認為淡北道路無法改善北投交通，為什麼淡北道路為爭議長達20年，若真的可以改善北投交通那應該趕快蓋呀，顯然事實不是這樣。而且服務水準提昇的數據我也質疑，因為淡北道路遞到中央環保署環評大會的資料都沒有這些數據，希望新北市政府接下來的地方說明會應該說明數據的基礎資訊從何而來，才能相信評估是有依據。

(三) 士林北投在地議員當然不能接受，任何一個交通建設去犧牲在地居民的權益，尤其大度路中央北路立德路已經非常

壅塞了，沒辦法再去引入車流。

#### 四、鍾佩玲議員服務處李主任世皓：

(一) 之前新北市政府有說淡江大橋開通後可以疏散 20~30

%，若確實可以，那淡北道路的必要性是質疑的，預計明年開工，淡水的交通是否更嚴重，會不會再影響台北市，另將回饋 5.1 公頃的綠帶，臺北市端將如何回饋？

(二) 希望看到臺北市政府提出對臺北市的交通影響說明，因為對在地比較了解，也可以避免本位主義。

(三) 本次簡報第 26-27 頁可以看出，未來瓶頸將從關渡變成環河北路及百齡橋，臺北市政府如何因應，及配套措施，請新北市說明未來道路開通後，服務品質到底是提昇多少，道路的實際效益為何。

#### 五、濮大威：

感謝民意代表這關心這個案子，這是交通業界的痛，不應該建設，對於環境破壞及交通都有瑕疵，主秘口才很好，但依據我 45 年交通規劃的經驗，主秘一定不是學交通的，卻跟我們做簡報，我曾經在北市交通局服務，雙北應該合作整體規劃，但本計畫沒有，沒有跨運具，一個快速道路是製造堵車問題，花費大量公帑，卻只有淡水開車民眾受益，快速進入大度路，就是為了新市鎮的建設公司，沒有服務北投居民，臺北市交通局是被市長壓的要低頭，可是北市歷年交通局長皆認為不應施作，請重新整體規劃，尊重專業不呼嚨老百姓。

#### 六、八仙里黃永清里長：

議員和前局長都有提到，新北市交通問題不應霸王硬上弓，請臺北市交通局說明，希望各鄉親到下午的說明會，北投 42 個里長都會到一起反對，請去大度路大業路看上班時間塞車情形，現況就已經很壅塞，何況道路蓋完。

#### 七、關渡里許瑩珠里長：

說實在淡北道路在立德路結尾，就是大企業的中心，現況交

通已經很壅塞了，包括慈濟、華碩、和碩及好事多，不是說淡北不做，大度路就好，不是，但做了要完整的交待，事前要有完整規劃，請主秘幫我們思考一下。

八、觀海公園網球隊：

現在淡北道路從網球場經過會影響球場運作，新北市政府有沒有相對應的計畫。

九、民眾：

在講到淡北道路的說明會時，建議再加上淡江大橋的分流數據，以及對未來新市鎮的改變是什麼，民眾能充分了解2大建設對於淡水台北實質上生活改變後，才有辦法思考有了淡江大橋後到底是不是需要淡北道路。

捌、答覆說明：

一、新北市政府新建工程處(李主任秘書仲昀)：

- (一)感謝大家的意見及指正，整體交通路網規劃，其實新北是在這個案子不算是主動發動者，為解決整個大路網的問題，交通部公路總局前期曾提出以全線高架設置快速道路，因環評決議不得推動，公路總局也曾提出臺2線全線拓寬，但立法院考量民房拆遷及用地費等因素決議暫緩推動，可見這個問題從中央到地方都很努力思考解決，監察院更於106年糾正行政院，淡水地區必要的聯外交通主要3大建設須到位，其一，淡海輕軌第一階段已完工第二階段持續在推動中，主要服務區內公共運輸，其二，淡江大橋施工中，可分攤23%往返台北港航空城的車流，在淡江大橋甫通車時確實可以緩區域交通，但在長期交通規劃方面，透過委託專業的交通模擬分析，目標年130年竹圍路廊交通容量仍然不足，新北市的角色是思考整體交通發展，為了強化淡江大橋的功能性，內部也在評估過了八里後的聯外路廊，提升淡江大橋分流的功能，不過，因為現在已慢慢導向衛星城鎮發展，淡水區長期聯外交通仍需完

善。

(二)今天環評能通過，並且爭取中央公共建設計畫補助就因為是以中央的角度來看問題，台北市也給我們很多指正及建議，包括剛剛很多數據，還有可能產生局部的關注路口，我們設計階段都不斷跟雙北市交通局審議研商，透過這些交控措施，可以加強監督跟管制，避免壅塞的情境出現，但是那個情境還是要先呈現給大家看，不能掩蓋數據，這是環評要求，如果是以120年的服務水準就會比較漂亮，可是一個完善的交通規劃，必須有一定的評估年期，所以都持續有再努力。尤其淡北道路長期以來被列為重要的雙北市長合作議案，各位提供給我們的指示，一定會再去思考，很感謝各位的參與。

(三)本計畫係為創造雙北市交通局更大交通管理的空間，因現況竹圍路廊已無空間進行優化，也因為引入相關的管理空間及工具，所以在環評都有承諾項目，以大台北生活圈的公共運輸率已相對台灣其他地區高，目前平均達38%，但竹圍路廊已達50%，經分析捷運使用仍然有侷限性，為了活化大眾運輸使用，已全面檢討淡北道路設計，符合開放公車行駛條件，藉以吸引私人運具使用者移轉使用大眾運輸，並配合監跟控的措施，有效的管控整體交通。

二、 新北市政府交通局（劉股長容珊）：

大家好，其實淡北道路這項建設，長期以來針對規劃內容及施工期間交通所帶來的影響，雙北市交通局皆有要求再評估報告裡面做分析，另有關施工期間對淡水交通影響會回堵台北的疑慮，再未來交通維持評估一定會與工務單位確認相關配套；另外涉及大度路中央北路及立德路壅塞議題，已經有把立體化工程納入，避免影響關渡區域，也將納入智慧化導引跟車流監控，雙北的交控中心是可以直接聯繫的。

三、 臺北市政府交通局（吳股長瑄俞）：

有關淡北道路對整體交通影響的部份，之前考量到大度路是連接關渡及淡水主要幹道，車流量相當大，中央北路及立德路車輛停等時間較久，所以才採立體化穿越，降低平面道路負擔，大眾運輸的部份，也要求新北市未來開放公車行駛，增加跳蛙公車使用鼓勵往北市方向的民眾多利用大重運輸工具，而且臺2線也將增加人本環境空間，也是鼓勵大眾運輸的措施，另為降低北市境內交通影響，將透過 CCTV 進行車流監控，發出即時訊息，甚至是匝道儀控極高承載措施。芝投公路現在正在做可行性研究作業，臺北市對芝投公路的立場是在淡江大橋、淡海輕軌及淡江大橋這3項重要交通建設完工後，再整體檢視旅次分佈大眾運輸使用率，以及審慎評估興建必要性，因芝投公路與淡北道路功能較重複，且皆銜接大度路，將造成衝擊，且芝投公路往南銜接至社子島部份，會引入通過性車流進社子島，不符合本市對社子島的規劃。