

## 「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」說明會（淡水場） 會議紀錄

壹、時間：110年9月4日（星期六）上午10時整

貳、開會地點：輕軌淡水行政中心站出口對面綠地

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主席：詹局長榮鋒

紀錄：王妤玲

伍、出席人員：（詳簽到表）

陸、主席致詞：

本計畫經109年1月通過行政院環境保護署二階段環評審議，並為聽取專家學者及在地民眾意見，曾於109年9月5日、6日在臺北市召開4場說明會、於109年12月24日由交通部運輸研究所召開專家學者座談會，淡北道路雙北交通專案小組於109年11月19日成立後，已就前述意見進行研擬具體執行機制，爰特別召開本次說明會進行說明並聽取民眾具體意見，以利本計畫後續推動順利。

柒、簡報說明：（略）

捌、各單位意見（依發言順序）：

一、洪立法委員孟楷：

（一）我講3個部分，其實說實在的，淡北道路能夠解決我們淡水整個生活機能，過去十多年的時間也在環保署裡面經過環評委員以生態的角度、科學的角度、環境的角度專業審查，確實能夠降低衝擊，才通過環評委員的審查，我想，這個不是我們大家在這邊可以來去做改變的，環評委員的審查是專業的，我認為既然一個國家要發展、一個地區要建設，就應該以專業的考量不分藍綠、不分黨派、不分你我大家共同支持，這是第一個部分。

（二）第二個部分，淡水人真的很辛苦，我們都知道我們期待這條路已經二十多年的時間了，到目前為止，已經通過環評一年半了，為什麼遲遲還沒有開工？這個也是我們所有民眾的心聲。當然新北市府在這個一年半時間，徵收土地等等都有在做，但是遲遲，30億的經費停留在向

中央申請經費的程序中，就我的瞭解，我去年2月1號上任之後持續在追，公路總局今天代表還在現場，公路總局也說以專業判斷，認為淡北道路能夠解決交通壅塞的問題，交通部部長王國材部長，還是上一任林佳龍部長，也給我在立法院答詢時有講，可以解決交通壅塞的問題，那現在公路總局也說可以，交通部也說可以，為什麼遲遲經費還沒有下來，說公文簽到行政院，行政院反駁，所以又再回來，我們要求中央，聽到地方的民意，不要再讓地方政府，尤其新北市臺北市互相在那邊來做協調。說真的，中央單位你應該要當出來當事主，你不要以為自己是公親，不要認為說這不關你自己的事情。所以今天公路總局我們李副組長，當然他是被指派過來的，連公路總局局長，連交通部部長都說這要支持了，中央沒有理由置身事外。

(三)最後，我們也說，一條路，禮拜一到禮拜五通勤，是淡水人往臺北比較多這是事實，但是禮拜六、禮拜日，尤其是好天氣的時候，是臺北市的人、其他縣市的人來我們淡水遊玩、觀光，人比較多。所以一條路絕對不是只是哪一個地區的人使用比較多，是互惠互利、互相來往，既然有這個需要，就應該要來做開闢。我也希望，我們這些主持人聽到地方的心聲，其實淡水新市鎮心聲應該蠻一致的，明天好好跟臺北市溝通，並且讓他們知道，禮拜六、日時候，真的是臺北相關民眾、其他縣市民眾，來我們淡水享受旅遊觀光餐飲住宿等等更多。我們希望臺灣要好，中華民國要好，建設要往前行，這才是最重要的事情。

## 二、蔡議員錦賢：

(一)其實這條道路，我從作代表會主席的時候，就與交通部接觸，與委員會接觸，我帶里民去中央抗爭，我的計畫是從淡水立墩柱往海邊，直接到沙崙，都不用徵收。那時林豐正在作交通部長的時候有編70幾億，那時候說墩柱立在海裡面，會擋住河岸視線，那邊是紅線區，墩柱會去擋到水，我回來才和吳育昇再說，不然移來捷運旁邊，捷運可以走，車也可以走，也比較沒噪音，才又再開始推動這條淡北道路。

- (二)我作議員的時候，大家就開始又處理淡北道路。那時候在環評，石門、三芝、淡水、八里，每一次都好幾台遊覽車來去環保署爭取，遊覽車錢都是我出的，吃飯都是我花的，可以說所有的付出都是我付的。好不容易第一次環評過，接下來卻被告沒了。所以呢，第二次環評的時候，我和我們局長去關渡協調，讓他們那裡翻椅翻桌，那時候有一個綠黨的王鐘銘，他就翻椅翻桌，我把王鐘銘拉出來解釋給他聽，你這樣翻下去，我們淡水塞車塞成這樣，還包括大學總共20幾萬人，包括三芝、石門都要走這條、都要去臺北賺錢，是臺北在稅收，工都是我們石門、三芝這些人去替你做，早上塞車是為了進臺北市上班，下班回來也是在臺北市塞車。禮拜六、禮拜日，淡水、石門、三芝是後花園，你們出來這遊玩垃圾一大堆，我們這邊就清得要死，都你們臺北市在享受，稅收也你們在賺，你們接下來說什麼不要讓我們過，不然擋起來啊，你們都不要出來，我們也不要去做你那工作，看你們有沒有工人。
- (三)現在不是這樣，若是給人家擋住交通都很不好，塞道路兩頭都很不好，交通走到都是共通的，所以王鐘銘後面二階環評就沒出來了，我解釋給他聽，你要為這些人想啊！不是為你們幾個想，不然這些學者誰要給你審啊，都要經過一關一關的審查，包括臺北市，里長我們也已經溝通過了，以前臺北市說和信那裡塞車，我們現在高架跨過去立德路口，讓他們那裡沒有紅綠燈就不會塞車，也都協調過，環評才通過。
- (四)那天，交通部部長來，寫一個里長、民意代表反對這樣帶過，這樣就不能做，說要再協調，這樣哪有理？環評是什麼？經過中央、學者、臺北市等等相關專業單位審查已經全部都通過，你看審多久了，我們辦這些辦那些已經辦十多年了，看到都暈了。正經講的，已經辦這麼久了，你要讓我們做就讓我們做，不要你就說不要，別勞師動眾好像這裡的里長吃飽太閒，換這邊又辦一下，換那邊又辦一下，雙北要吵架你去吵啊，吵一吵我再給你看怎麼樣，錢就不要給你。害死我們這

些人，最後可能還要自己出錢，這最要不得就是這樣。政府該有你的責任，錢準備出來，該要撥就要撥嘛，照講照走嘛，你要給人家就要給人家啊，你看這些里長、民意代表弄得要死要活，弄一弄又回原點，這樣最要不得。既然中央環保署通過之後，我們就可以做了，為了要補助款，弄這個事情給我們，很要不得。

(五)我希望淡水鄉親、我們這些里長，大家要團結，要做什麼事情，別被利用，他派一個民意代表、里長，你就去和他相撞、和他吵，別拿石頭砸自己的腳，我們自己要做什麼事情也商量一下，把我們跟他們那邊幾個里長邀出來，幾個市議員都邀請來，大家來討論嘛，你開這個說明會開給誰聽？他們那些人沒來，也不會來，不信你明天看看誰會來，沒人會來。我跟你講，他們那些作議員作立委，環評通過就是過了，他是要來做什麼？我就想不出來，政府給你一粒棋讓你去推來推去，我們不要被利用。其實今天新北市政府辦這說明會，交通部的問題交通部怎麼不來支持？交通部沒來開，叫我們新北市政府開，我們開一開人家又不同意，你不就笨蛋一個，交通部你要來開，我們替交通部來做事情，環評通過交通部也通過，交通部是有通過不是沒通過，有通過今天又反回過來，又一個公文來，應該由交通部自己去辦說明協調。

(六)我希望我們今天，大家要冷靜一點，為了這個交通的問題，作主席弄到現在，算一算弄一、二十年了，我希望我們淡水、三芝、石門、八里，我們有個好的交通給他上班，早晚去都能早回來。而且呢，我那時候在服務處，等一個八里要過來的，他八里要過來找我，跟我約7點等到10點，我說你怎麼這樣，他從八里過來，塞車塞到五股塞到都不會到。我希望我們為了這些人想，他們的艱苦、他們的可憐，別想說什麼綠化幾棵、樹幾棵。你看人家大陸在發展你會嚇死，古蹟要拆，我們臺灣的古蹟不能拆、樹木不能拆，為了這個擋這個，要看事辦事，看哪裡比較重要，就去支持哪裡，不是說為反對而反對，這個

錯誤。人在做天在看，你若隨便反對，是對你不好。正經講，天會處罰，人在做天在看，不要隨便要怎樣就怎樣，要照天理走。

(七)我希望說，在座我們淡水跟八里、三芝、石門，大家要團結一致，有什麼事情大家溝通，別自己想怎樣就怎樣，要出風頭，要去怎樣，你想要出風頭，害死我們的地方。希望大家來商量看要怎樣來做，你有辦法來商量，來邀他們那邊的局長，邀那些人大家來開會，來溝通一下，你今天有不好來改進，你有什麼好的要怎麼做你提出，我們共同來配合。所以在這裡我覺得，我已經弄這麼久了，從這作主席，從主席辦不好，又來作議員我來辦到這樣，我希望大家要稍微體諒一下，要做什麼事情，大家稍微商量一下，所以在這裡，拜託大家。我們這些里長都在抗爭，抗爭快10年了，所以在這裡感謝大家，希望這條路，我們要提出我們的看法，我們不用說中央自己要那個，中央去協調嘛，要地方來協調，地方看協調多久了，環評也不給你順利通過，對不對？錢要給我們就要給我們啊，又都不要給我們，我說不能這樣，以後我們不一定要聽他們的。

### 三、鄭戴議員麗香：

(一)淡北道路從臺北縣還沒升格的時候到現在的新北市，總共折騰了20多年，這20多年的當中，從地方的村長升格為里長之後，然後民意代表從縣議員到市議員，還有立委，各個部門都非常關心，大家都努力爭取，參加過無數的這個場合。我今天覺得非常的納悶就是說，既然環評已經通過了，現在在這邊做這個座談會，是不是又讓我們聯想到，這個又從頭開始，如果說環評不算的話，那就不用環評了啊！就用溝通的啊！現在不是耶，環評已經過了，辦這個毫無意義。當然，我們局長也非常非常的辛苦，他希望用和平的方式，來解決淡水的交通，但是你要想啊，我們不能被牽著耍，真的不要讓他們耍著玩。既然環評通過，如果中央一直耍我們，我們要有魄力，不能讓人看不起，不能玩我們的尊嚴，該舉證的要舉證啊，該賣地的要賣地來做這條淡北道路，我們也非常清楚，當我們在臺2線的時候，車輛壅擠、車輛怠

速的時候，那些二氧化碳對我們身心健康、對我們整體的環境、對生態問題，不嚴重嗎？當救護車、救災車，在路中央塞得沒有辦法動彈，我們的心裡又如何？非常焦急、非常不安、非常惶恐！這樣大家沒有見過嗎？我相信，中央的每一位，我們在座的每一位，都看到這樣的一個狀況，讓我們覺得非常非常的委屈，我們不是二等公民耶！我們是繳稅的公民啊。

(二)所以，這條淡北道路，勢在必行的道路，環評已經通過，我們不要在這種，讓他們中央來耍我們，我們這樣的一個座談會，我們是被人污辱的，我倒覺得我忿忿不平，我們不需要這樣，我希望我們的中央，我們的院長，我們的蘇大大，苦民所苦，看看我們這樣，折騰了20幾年，也該夠了吧！經費也該給我們了吧！如果，他們堅持這樣耍我們經費不給，就照剛才，我相信如果我們舉債、如果我們賣土地來完成這樣的一條道路，我相信大家都會贊成的，大家說是不是？我們大家被別人耍，被耍20幾年了還繼續耍，這樣才是對我們公平的，我們的地方我們自己顧，我們臺北縣的、我們新北市的，我們自己來顧，這樣好不好，希望局長多費心啦！也謝謝大家今天共同來關心參與，謝謝。

#### 四、陳議員偉杰：

(一)我想剛剛兩位前輩議員都已經講了，他們一直以來，整個我們淡水地區民眾，對於這條道路殷殷的期盼，那我想不管在任何的場合，基本上，我們都是出來大聲疾呼，也把民眾的心聲充分的表達，那當然今天說真的，我看到交通部沒有與會，我真的覺得有點失望。就說這個已經是剛剛我想大家都講過了，程序已經完備的事情，已經送到交通部要往上送了，那他們應該要給我們一個，他應該要出面來協調的，而不是把這個責任又丟回給新北市政府，或是丟給其他的單位來面對民意。

(二)我想我們剛剛前輩議員都講的很清楚，那如果讓兩邊的這個氣氛弄僵了，他又可以說又回到原點。所以呢，真的我在這邊也是要奉勸大

家，我們還是理性來討論溝通，但是呢，我們堅持住我們的立場，就是告訴他們，我們必須要蓋這條淡北道路，也希望他們趕快把這個經費核撥給我們，不要再用一些奇奇怪怪的理由，來卡這一條道路。我想整個程序的完備上次副市長也提過了，我們都已經走完所有的程序了，該核撥經費就要核撥經費，該聽的民意我們也都聽了，我想我們新北市政府的團隊也把這個報告做的非常完整，我敢跟大家報告沒有人報告做成這個樣子的，我想仲昫總工都可以寫一本博士論文關於淡北道路了。所以呢，我還是希望我們把這個意見轉達給中央，希望他趕快核撥經費，讓我們有一條安全回家的道路。

#### 五、鄭議員宇恩：

- (一)我想臺2線包括竹圍跟紅樹林段，這個交通的惡化，其實最近幾年，真的是非常嚴重，我們臺2線只要有任何一個工程佔用了一線道，不管是出轄或是入轄，整個臺2線都是回堵的情形，所以很多淡水人很希望說淡北道路的建設可以改善我們臺2線的交通，我想這一點是我們淡水人的共識。
- (二)但是因為淡北道路它是在臺北市跟新北市兩個市民之間的一條快速道路，所以呢，臺北市的市民當然是很擔心說這個車潮會引進臺北市，那其實大家有在臺北市工作的人也都知道，不用淡北道路啦，臺北市現在光是大度路，一條路上大概有4、5個紅燈，只要一紅燈整個大度路也都是塞啦。所以說，其實，不是淡北道路會導致臺北市交通惡化這樣子的問題，而是臺北市的交通已經真的不敷使用了，所以臺北市的市民是很擔心這條路的，當然在他們的這個擔憂下面我們也要能盡量理解。那整個淡北道路60幾億的經費，中央要補助新北，中央也要補助臺北市議會，大家都知道說這個補助款，它是需要議會同意的，所以臺北市如果議員沒有說服他們，光是這一筆預算要在臺北市議會放行，其實就有一定的困難度。
- (三)所以我個人覺得，臺北跟淡水大家的立場不一樣，所以看法會不一樣，但我們希望持續的溝通，讓臺北跟新北的居民都能認為淡北道路

可以改善臺2線，甚至是大度路、甚至是承德路的交通，讓大家在有這樣的共識之下我們繼續前進，當然這個部分，中央有中央的難處，因為臺北市也是市民、新北市也是市民，手心手背都是肉，大家都要互相尊重，那我們也還是希望淡北道路可以改善淡水的交通，這是我一貫的立場，那我在這邊也再一次的跟大家解釋，有時候某些特定團體來找我的時候，我可能沒有很積極的參與不代表我反對，那有反對的團體來找我的時候，也不代表說他們的意見我就不傾聽，我希望大家可以都為淡水好，所以我今天也特別來這邊跟大家作一個解釋，那也希望淡北道路這邊可以再順利的跟臺北市溝通，然後讓大家一起把這一條路蓋出來。

#### 六、張譽尹先生：

- (一)大家好，我是張譽尹，環境法律人協會理事長，同時也是淡水居民。為什麼我們長期的反對這個開發的建設，最主要是因為它有一個很嚴重的結構面的問題，就是它既沒有辦法真正解決溝通的問題，而且破壞環境。為什麼這條路可以爭議將近30年的時間，都沒有辦法開發，主要就是它的設計規劃。它的首尾兩端，都在既有的路廊上面，會吸引更多的車流，這是不爭的事實，但卻沒有任何分流的效果，因為它的首尾兩端就是在既有的臺2線路廊上面。新北市政府很努力，做了很多交通的配套措施規劃，目前因為還沒有施行，不得而知它的成效。但是我基本上提兩點，請大家一起思考看看。
- (二)第一點是，他們有規劃是把從淡水到臺北市端，要匯入大度路的時候，車道做縮減，匝道做儀控，然後讓臺北市端來決定匯入大度路的車流，那這會造成什麼後果？如果各位有到宜蘭去旅遊，在雪隧你要進國道五號之前，你都會在下面排隊，然後排隊的地方就會告訴你從這邊開始排隊你要等20分鐘、從這邊開始排隊你要等30分鐘、從這邊開始排隊你要等40分鐘，淡北道路是一條5點多公里的、短短的道路，它接下來馬上就進入到我們淡水市區、紅樹林，接下來就是淡水



的舊城區，淡水的舊城區的道路狹窄而且彎曲，我們能夠承受多少的塞車的回堵，這個實在是沒有辦法解決這方面的問題。

七、張連榮先生：

(一)今天出席的各位大家好，我是被噴漆詛咒死全家的張連榮，現在很多人就是因為這樣認識我。其實應該在30年前，中央在淡水開發淡海新市鎮的時候，就應該把淡北道路、淡江大橋聯外交通做好，當時中央沒有做，然後臺北縣政府還有現在的新北市政府接下這個爛攤子，努力地把它完成環評，那環評這個程序也已經都走完了，法定的程序都已經走完了，現在突然爆出這些莫名其妙的座談會、說明會，這個有什麼法源依據？有什麼法律效果？今天支持的人再多，中央就會核定嗎？

(二)最過分的是最近中央住都中心又要在淡水興建1,500戶的社會住宅，在淡水交通還沒有解決之前，就硬要塞進這個8年20萬戶的這個虛無飄渺的政見，把淡水再引進1,500戶的社會住宅，這個可以嗎？中央該解決的淡水聯外交通問題，它不解決，由新北市政府來解決，它現在已經環評通過一年半了，還東卡西卡，我不知道要卡到什麼時候，是不是卡到院長的某一個要選市長或是要選立委的時候再來通過，說是他的政績嗎？在淡北道路還沒有解決之前，我們堅決反對中央在我們淡水地區興建這些沒有用的社會住宅，淡水空屋率已經夠高了，房價已經夠低了，你再引進1,500戶，1,500戶再至少再引進1,500輛汽車，道路不給我們！我們不是反對興建社會住宅，而是我們需要在淡水交通解決之後再來興建，我們堅決支持淡北道路。

(三)那剛剛有一些說需要臺北市議會通過之後才有經費，我要跟鄭宇恩議員報告，不是這樣，中央的30億就包含臺北市的部分。

八、賈伯楷先生：

(一)我是住在學府路的淡水居民，每天搭大眾運輸上下班，來回時間超過兩個小時，確實不方便，但是我依然反對淡北道路，因為我知道，淡水河的河岸生態是整個大臺北地區無可取代的生態與環境。雖然，確

實比較不方便，但是我願意繼續搭乘大眾運輸並且反對淡北道路來維護淡水的環境。今天新北市政府不斷強調說，淡北道路可以改善交通，那是真正的效果，卻也不斷地強調說有很多配套措施來去彌補淡北道路的交通衝擊，那這不是有點矛盾嗎？

(二)那並且把這些交通改善措施跟淡北道路綁在一起，那為什麼這些改善措施不能先做呢？為什麼要等淡北道路？這是一個很大的疑問。我們看到其實新北市淡水以及臺北市都有在做各種的交通改善措施，他們都會有正向的效果，反而是因為淡北道路的出現，來去抵消了這些其他地方有用的交通改善措施，我們覺得這是一個很大的矛盾。過去在環評階段，我們反對淡北道路的一方是有提出說，應該是要來去做比如說匝道儀控或是交通號誌等等的一些交通改善措施，當時都不斷強調說淡北道路才能解決這些問題，但是呢等到淡北道路一通過環評，這些改善措施通通都做了，新北市政府在環評階段說，因為淡水人需要一條救命的道路，所以必須要淡北道路，可是現在新北市政府卻已經開始去做救護車與智慧號誌配合的措施，那我就疑問說，為什麼這些措施不能在淡北道路通過環評之前就做這件事情呢？難道是因為怕被發現說只要智慧號誌一做，其實就可以解決這個問題？這件事非常非常的矛盾。我們認為目前這些改善措施應該要儘快的先做，而不是一直等到淡北道路出來之後才跟淡北道路綁在一起。

(三)我們現在看到的，正是因為過去淡北道路是如此的強渡關山，才會在強硬通過之後，一而再、再而三遭到了反彈。我們現在看到淡江大橋已經在動工，並且有相當的進度了，與其看著淡北道路像這樣子不停地被卡住，為什麼不等到淡江大橋的交通改善措施，它的分流效果被確認之後呢，再來評估是否真的有必要興建淡北道路？

(四)而且那時候在環評階段，新北市政府強調說淡北道路只要53億元左右，可是現在卻又改口說淡北道路需要61億元，其實非常矛盾，當初既然早知道說淡北道路會如此膨脹經費，為什麼不把這些經費用在其他改善措施？

## 九、張智鈞先生：

- (一)我本身叫張智鈞，是八里人，也是這次反對方的律師之一。我之所以反對，理由也很簡單，如果說這條路開下去以後能夠解決問題，其實我們照理說要支持，不能為了反對就來反對。但是我要跟各位解釋的是說，這個道路開下去，不但沒辦法解決問題，而且問題會越來越嚴重，我們當初要去開這條路的目的很簡單啦，因為淡水會塞嘛，大家都很簡單地想說，把車撥去士林、撥去北投，這事情就解決了，但是這個方案出來之後，反對的意見他們說你淡水塞我可以感受啊，八里也塞啊，問題是，北投難道不會塞？士林難道不會塞？承德路難道不會塞？文林路難道不會塞？會吧？立德路也會塞嘛，這是事實，你把他們撥去有效嗎？所以反對方的意見就說，你那邊會塞，我這邊也會塞啊，這事情確實沒辦法解決。
- (二)我們先不要說預算、不要說環保、不要說什麼有的沒的問題，就說塞車這個問題，人家反對之後，環說書的意見是匝道管控、智慧管控，那能擋得住嗎？你們自己去想看看，這是一個點。
- (三)第二個點嘛，淡北道路是四線道雙向，匯入大度路時兩個線道變一個線道，會不會塞？大家難道沒塞過車？有吧，交通事故發生的時候，兩個線道變一個線道、3個線道變1個線道是會不會塞？絕對會塞嘛！怎麼可能不會塞！
- (四)還有另外一件事情是，他剛才說福國系統建好之後，洲美快速道路有餘裕，但是淡北道路難道有接洲美，應該沒有吧？沒有接洲美，你洲美道路怎樣也是要從大度路再上去，在大度路兩個線道變一個線道，頭先塞沒那麼嚴重，到尾端這條路建以後越塞越嚴重！我們救命的道路變作害命的道路、怠速的空污會越來越嚴重，而且這也會影響房價，大家稍微考慮看看，理性思考看看，意見不同大家互相溝通就好了，不要衝突啦，這樣就好了。

## 十、新北市淡水區鄧公里邱里長美津：

(一)大家剛剛我們的議員講的非常的多，所以我就不加陳述，我在此用感謝的心情，感謝我們的里長跟所有盡全力為自己、為子子孫孫、為大家留下一條救命的路、一條快速回家的路的每一位。剛剛有很多環評的討論，讓我有一點覺得剎那間回到環保署了嗎？淡北道路二次環評已經通過了，要是我沒有記錯的話，791次的會議都已經開過了，然後各位環保好朋友所講的，當時在環保署裡面也都一一回應過，這個是經由二次環評由我們環保署專業的審查通過的。我想，大家為了我們淡水的建設好、為了我們的環境好，我覺得都很好，像現在我們開車怠速的話，碳排放是多少？我們今天要是可以很平順的走的話，是減少非常多的碳排放量，所以這裡跟我們的環保人士作一個分享。現在火力發電這麼多，臺灣的空氣已經這麼差，難道我們真的要用愛來呼吸嗎？那麼重要的資源，大家是不是應該把這些力量還過去？再來，2025年世界128個國家要達到近零排放，那麼環保人士你是不是應該在這個時候付出你的力量好好為我們臺灣的子子孫孫、為臺灣的將來多做一點事？我代表我們的里長，不分黨派，非常支持這一條淡北道路，不管多久，因為有大量的勉勵，我們會繼續走下去，也感謝大家在最後一哩路，共同來努力。

十一、李冠齊先生：

- (一)我是住在這邊已經應該超過20年了，大學以後我就住在這個地方，那我其實戶籍應該也要遷到這邊，所以我很不希望聽到一件事情就是，在談論這個議題的時候，有些人企圖用你不是淡水人來作切割，臺灣才這麼大，有些事情不要再這樣切割，這是第一點。
- (二)第二點我這邊有一些想法想要提供大家思考，當然我們洪孟楷立法委員有提到，他說假日的時候有很多的人從臺北市到淡水，可能是要去北海岸或是要到淡水玩的人會過來，那我就很好奇了，這條路蓋下去之後，肯定就是一個很大的誘因，尤其是防疫期間大家都會想要開車到淡水。那我想請問淡水作為這樣子的假日觀光城市，我們可以承受多少的交通流量衝擊？我們倒不用講未來，講現在就好了，現在你蓋

再多的停車場，你看看這些外地人會來淡水的地方，很多的私人停車場都蓋在小路裡面，結果造成了更多的塞車，現在假日的時候我就看到這個情況了，我不知道說之後更多人因為這條路會想要到淡水的時候，淡水到底有沒有辦法去承受？

(三)另外我剛才有聽到其他的市民講說居住正義的問題，我還是一句話，有些事情請不要過度的去硬性綁定。社會住宅是居住正義的問題。今天如果有個年輕人來這，聽到要蓋淡北道路才会有社會住宅，我覺得淡水的年輕人聽到會覺得很心痛，因為這個問題其實不是淡北道路，而是早就應該要蓋社會住宅。

(四)第三點我想很多事情都是排碳的，包括蓋這一條路都是排碳的，這個幾十億的路蓋上去，不要把它說成很環保，事實上你蓋這一條路本身就是很排碳，本身就會對環境造成衝擊。即便是環評通過，但是我們要講環評就像法律一樣，它是一個最低限度的標準，在最低限度之外，事實上這條路蓋下去實質上對於燈光敏感度的衝擊它一定會有。

## 十二、陳慶懋先生：

(一)各位長官、各位民意代表們大家好，我是《咱淡水人》的版主。我們之前參加過很多次淡北道路的環評會議，關於淡北道路這件事情我們關注很久了，對相關的議題都很理解。那我就最先回覆剛剛上一位發言的淡水居民好了，我相信大家都同意不是所有人都支持淡北道路的興建，但是你剛剛講所謂的假日車流會更多進來玩這件事情，其實大家都知道我們爭取淡北道路最主要的原因，第一個是上下班，第二個叫作緊急救護，所以不要模糊了焦點。

(二)剛剛張譽尹律師講說結構問題就是前後都還是原來的路廊，但是如果我們站到更高的結構上面來講的話，現在的分析是包含了淡江大橋蓋好之後能分散20%的車流，所以要講結構那就麻煩把完整的結構講出來。

(三)剛剛這位八里的律師有講到相關的問題，但我想不管是張律師、魏先生或是張律師你們都不知道，我有時候帶我的小孩子坐計程車，計程

車司機都跟我講一件事情：淡水的小孩要給他睡到飽啦！為什麼？家長5點多就要起來，6點20分如果沒有出門的話那一定是一個半小時到兩個小時才能上班，所以淡水的小孩子是睡不飽的。這個就回應到剛才張大哥講的居住正義，什麼叫作居住正義？現在有多少年輕人搬到新市鎮來住？有多少年輕的家庭他是有小孩子的，因為學區或者是上班地點的關係他們必須很早就要起床，小孩子都是在車上睡覺的，這個叫作居住正義？這叫我們為了下一代的正義？所以不要片面的解讀任何的資訊。

(四)淡水人花了很多的時間在爭取這一條道路，現在唯一卡在大家都講的很曖昧，包括我們交通部公路總局的官員，其實就是卡在一個人的身上不是嗎？只要那個人簽名30億就下來，淡北道路就可以開工了，那為什麼我們還要在這邊開這個說明會？不好意思我對於雙北有共識這件事情是悲觀的，怎麼可能有共識呢？既然沒有共識，我在這裡也要呼籲我們的新北市政府，該承擔的我們就承擔，淡水人會支持你們、淡水的議員會支持你們，我們一定要有底線，淡水居民不能再這樣被玩弄跟耗下去。

十三、陳明章先生：

(一)大家好我是淡水人，我住在埔頂。我說一個最簡單的，北投所有的里長只有一位贊成，這根本就是無解啦。

(二)再來第二點，你又開三條的淡北道路還是塞啦，會塞在大度路的慈濟，因為慈濟現在關渡科技園區開下去了，Costco也在那，華碩整個廠都回來、員工都進來，根本不需要淡水人就會塞車了。你們要解決事情不是說丟給新北市或是臺北市兩邊商量，那交通部要怎麼去解決未來的大臺北包括基隆要怎麼走，你們應該要去設計。到最後也是卡在大度路上，我昨天才走大度路，根本就不能走的啊！不是只有你們淡水的車而已啦，所以你們要去解決。

十四、王敦正先生：

(一)各位好，我是住在竹圍的居民，我非常贊成也非常相信說我們需要一條安全回家的路，但是我認為淡北道路不是這一條路，怎麼說呢？第一個，它根本沒有辦法解決交通的問題，那再來是我認為我們要做的應該是改善淡水的周圍環境，讓淡水人不用每天一大早就出去外面討生活，他應該知道我們在這裡就有很好的居住環境跟工作環境。你看這邊蓋了這麼多的房子，目前我們的住房率還跟居住率可能還沒有那麼高，那萬一發展起來之後人更多、車更多的時候，我們是不是需要淡北2號、淡北3號道路？我覺得這個交通問題不是蓋道路就可以解決的。

(二)另外剛才我看到畫面上講到說現在的私人載具是每天有18,000次的輛次，到時候會降成7,000次，那我想問這個邏輯是合理的嗎？我們開了大路之後私人載具會降到一半以下嗎？

#### 十五、胡宗良先生：

(一)我是淡水的居民，鄧公里邱美津里長的里民。十幾年來了我也幾乎每一場都有參加，但我從來不發言，我就是老百姓什麼協會也沒有，什麼板也沒有，誰支持、誰反對早也知道了，反對每次發言就那幾位，講的都是同樣的話，我們聽得很麻痺，為什麼會走掉這麼多人，因為講的都是同樣的話，你這些議題李總工在簡報裡面全部都講過，講過不止一次，搞不好十次我都聽過了，但是他還是用同樣的講稿，為什麼上一次我還聽到：今天輪到我，我要講什麼？講稿給我，坐在我隔壁的民眾要發言的時候這樣問，所以你們不要再試圖對付這些職業的反方，把這些議題剪成3分鐘、5分鐘的YouTube短片直接丟網路，大家網路談，真的反對的哪幾個列出來，老百姓看是要怎麼去抗議，這樣比較乾脆。已經很倦怠了，每次參加聽到的都是一樣的話，為什麼蔡錦賢聽都聽不下去要走了？因為講的都是同樣的話，你要不要換一個新的講稿，你的講稿我聽過超過十次了。反對的，解釋再解釋，專家講的話不算，花了幾百萬做的軟體不算，你覺得沒效就沒效，那到底要怎麼辦？全臺灣最困難的二階環評第一條通過就是淡北道路，通

過了，這麼多專家學者花了這麼多時間、花了這麼多錢搞不好千萬不是百萬了，然後你覺得沒有效就沒有效，那淡水老百姓到底在幹嘛？如果還是不能解決，用兩句話我反對就可以反對，那就是比拳頭嘛大家來比砸雞蛋看誰多，是不是要搞到這樣子大家才高興咧？新北市政府加油，好不好，你們做得很好，但是這些人我覺得你直接用YouTube影片就好。

十六、江慶發先生：

(一)當然啦，這社會大家共同相處在臺灣的這一片土地，你可以反對，但是你們也稍微聽專業說一下，要不然你們讀書讀到哪裡去？剛剛我們會長說的很好，你不要以為我們不知道，我昨天看電視說吃葷會讓空氣污染嚴重兩年，那你們怎麼不去抵制那個要抵制這個？這個交通道路是大家共用的，讓我們有一個好好疏通的道路，不要為反對而反對，你們都不聽，這些專業人士向你們解釋這麼多根本是在對牛彈琴！麻煩大家，這路是大家要使用的、大家要來共用的，不管是臺北市民、淡水市民、臺灣人民，因為要來淡水的不是只有臺北市而已，外縣市的也來，車輛會很多、非常壅塞，所以這些專業人士、這些我們地方的民意代表，才會來申請推動淡北道路。好不容易環評專業都審核通過了，結果你們好像就只會講那種話，你們都不知道這塞車，光我要騎摩托車去辦個事情就塞車塞得那麼壅塞，我們會長剛剛說這麼多給你們大家聽，大家共同來為這條路努力，而不要為反對而反對，要不然那些專業人士坐在那幹麼？那些都是領我們納稅人的錢欸。說這麼多，拜託大家，為了我們臺灣、我們雙北更好，讓交通沒那麼塞，要不然怠速也製造空污。

十七、新北市淡水區番薯里王里長壽喜（書面意見）：

(一)支持淡北道路建設。

十八、吳家齊先生（書面意見）：

(一)快建!!

十九、胡宗良先生（書面意見）：



(一)應該網路直播，各話題剪為3~5分鐘的短影片，以利在網路流通。

二十、翁崧棋先生（書面意見）：

(一)速速興建。

二十一、張譽尹先生（書面意見）：

(一)諸多交通專家、北市眾多前交通局長，均提出對淡北道路規劃的具體批評。

(二)台北市將承受塞車端點的轉移，淡水居民的塞車問題仍然不會解決。

(三)請待淡江大橋通車後再評估其必要性。

(四)請以大眾運輸規劃為本。

二十二、賈伯楷先生（書面意見）：

(一)整體改善措施應立即進，毋需等待淡北道路，應待淡江大橋通車後再評估是否必要興建淡北道路。且淡北道路於環評階段市府表示僅需53億元，至今卻暴增至61億元，顯見市府登載不實。

二十三、鄭議員宇恩（書面意見）：

(一)請新北市政府對於在環保署承諾在台2線(竹圍、紅樹林路段)設置人本道路及雙向公車專用道具體規劃。今日說明會書面資料第13頁僅規劃設置單向公車專用道與當初承諾不符。

(二)未來私人運具恐增加，需完善台2線公共運輸方式。

玖、答覆說明（依發言順序）：

一、新北市政府交通局（金副局長肇安）：

(一)我用綜合式的方式跟大家報告，但我也不要再講這些比較專業的東西，我講比較簡單一點。第一個，經過交通專業上模型的測試還有評估，淡北道路有必要興建！我講一個最簡單的觀念，我們要排水，這個水流不出來，假如說我多一條管路的話，這個水就可以通的。很多人在質疑說，那你現在一些交通改善措施為什麼不做？假如說我有空間的話，早就開始做了。未來，臺2線民權路這邊的路廊容量紓解到淡北道路以後，我的空間就出來，我還可以實施時段性的公車專用道，淡北道路也可以走公車。我們希望大家能夠多搭乘大眾運具，可

是現在沒辦法做，我們現在總共有18條路線，每個小時有50班次的公車，可是呢，塞在民權路上面，我們沒有辦法再來推動大眾運輸，這一點一定要跟各位朋友詳細來作說明。

(二)第二個，淡北道路未來完全智慧化，除了搭配智慧化以外，高承載的管制也同步來做實施，當發生壅塞的時候，因為有平面臺2線及淡北道路兩條路廊，經過我們的評估的確是可以疏解的。

(三)另外還有，各位可能不曉得這個數據，看到數據大家大概都會比較難過一點，在民權路這邊紅綠燈控制的秒數，最高的時候尖峰是管制到270秒，這是全新北最高的管制秒數。也就是說，民權路綠燈放行的時候，270秒、4.5分鐘的時間，所有橫向的支線全部管制截住、全部塞住，這主要的問題是什麼？就是所有的流量大於道路的容量，問題就在這邊，只要我多一條路廊出來，可以把流量分流出來，就可以解決問題。

(四)比較細部專業性的回應部分，除了等一下李總工會跟大家說明以外，我們也會在網站上面逐條詳細跟各位再作說明，讓大家不要再產生這些似是而非的一些疑問。

## 二、交通部公路總局（李副組長志隆）：

(一)首先第一點就是說，相信新北市政府在歷次跟本局溝通的過程中，新北市政府應該很瞭解公路總局的立場，對於淡北道路這個計畫，新北市提出的規劃能夠解決地區的交通問題，公路總局是絕對贊同的，我們的立場一向都是贊同的。至於行政程序的部分，我們也一直都很積極地在幫忙新北市政府，每次提送我們都會儘速送到交通部，交通部這邊也是會盡力協助來報行政院。目前的程序就是在去年底新北市政府報國發會，國發會去年年底的審查也是原則支持，然後把意見呈行政院審議，行政院經過協調以後在4月的時候轉請交通部，請新北市政府取得雙北共識後再報行政院，所以今天有這個說明會，那我們也會在新北市政府辦完這個說明會以後，請新北市政府儘速提報交通部，那我們會協助儘快地報行政院。

### 三、新北市政府新建工程處（李總工程司仲昀）：

- (一)就如剛剛偉杰議員所提到的，其實上，我自己從事公職，我可以跟大家保證，這是目前我看起來，政府單位對於一條道路的分析跟跨機關、甚至從中央到地方之間合作最頻繁、交流跟相關的意見討論也最豐富的一個個案。以這個個案來說，交通管理或交通專業的議題，在這裡我可以跟在座各位保證其實大家不用擔心，不管是雙北市的交通小組合作平臺、交通部、公路總局、甚至於運研所召開的專家會議，都不斷地在這些課題作研析跟討論。回到剛剛講的併入大度路採2併1的這個模式，我們也有用專業的模式去做推估，從推估的車流來看它都是順暢的，因為淡北道路的目的是在結構上分流，然後創造足夠的空間，讓交通管理的措施可以提升。
- (二)在技術單位我也同樣要訓練內部的同仁，我常跟內部同仁講說，專業的問題應該要單向的思考，不能反過來用邏輯性操縱。剛剛賈伯楷先生講的非常好，他是一個支持公共運輸的人，我提供一個思考給大家，假設淡北道路開放行駛公車，以公共運輸的角度，它可以補足捷運現狀覆蓋率的不足，再結合我們現在的幹線公車跟跳蛙公車，將來可以選擇不同的公共運具更快速地到達臺北市。我跟大家保證，在專業上的問題，其實政府各部門都站在嚴格把關的角度來看淡北道路，那今天來到這個地方再次聽取大家意見，主要也是我們要去作意見的整合跟過濾。剛剛很高興聽到很多支持的聲音，這是接下來我們能夠順利推動的基礎，也是各單位願意來努力推動的原因。
- (三)那最後我再提兩個觀點，在生態的部分，環評法令的主要精神叫作迴避、減輕或補償措施，其實我們所有的作為，都是依照法令的基本精神來推動。至於經費的上漲我跟各位說明，這幾年不論是公共工程或民間工程，以這一年的物價上漲就達到28%，以長期營建物價指數來看，它還是呈現上漲的趨勢，所以如果建設再這樣拖下去，所需要負擔的社會成本，不管是交通成本還是建設經費，負荷都會越來越高。

- (四)淡北道路也已經成立專網，禮拜一的中午12點我們會把簡報影片跟資料都上網，所有的資訊我們都會在網站上公開，我們還是持續不斷在這方面努力。那回到觀光跟城鄉發展，我還是要強調，交通建設和公共設施是在基於區域平衡的角度來推動，新北市政府不斷地在對於未來的願景做勾勒，所以在我們2030年的願景目標裡面，最重要的主軸就是要降低核心都市的負擔，形成每個區域在地的發展，對於觀光資源來說不只是淡水而已，包括北海岸甚至到東北角有「青春山海線」等等，都持續不斷地在推動，目的就是要讓過去這些不均衡能夠消弭掉。
- (五)至於淡北道路跟淡海新市鎮的關係，我舉一個例子，106年監察院糾正了行政院，因為淡北道路的建設在淡海新市鎮的計畫裡面被列為短期目標，可是長期目標如淡江大橋跟淡海輕軌都已經完成了，因為這些原因讓民意代表願意努力，新北市政府也願意承擔，所以我們站出來，用最高的規格來處理這條道路。
- (六)至於剛剛陳先生講的沒有錯，慈濟那邊已經有交通轉向負荷的問題，造成臺北市的回堵及進城的壅塞，所以淡北道路在立德路是採高架立體化跨越，而且關渡里的里長非常在意未來立體化之後轉向號誌的停等時間，這個都經過溝通協商了，也在細部設計裡面都已經完成。今天再次跟大家說明，收集到的意見我們會再作一次的綜整答復，如果不足的地方我們還會再努力，謝謝。

#### 四、新北市政府工務局（詹局長榮鋒）：

- (一)針對剛才幾位提出來的議題，我相信不管是從一階環評到二階環評大家都有參加，甚至二階環評範疇界定再叫我們拉到多遠、拉到臺北市哪裡，我們那時候只有一個政策方針：你說到哪裡我就做到哪裡，這些東西我們全部都做，你說哪一項生態有影響、哪一項空氣污染有影響，你講的出來的我們都做，在環評的範疇界定之後，我們是完全答應，不管花多少錢，你有疑問的我們都做了。做了以後的報告是經過專家去審查的，不是你我在說認為有沒有影響，是給專家來審查的

，這個我要一再地強調，包括車流的分析我們也是根據最新的、雙北市跟中央都認定的TRTS-4程式去跑出來，剛剛大家講等淡江大橋做完是不是就不用做淡北道路，這個我們都用模式分析過，剛才的簡報也有講，淡江大橋分流往臺64是左岸的分流，右岸的部分還是要透過淡北道路跟福國路的系統，我相信這個交通分析在所有的過程中，都是非常專業的，報告也都有。所有的專業分析都是經過環評所有的專家審查以後，才落為最後的結論，也包含了公共運輸、匝道儀控等等。大家針對這個疑慮，我們的環評報告在網上都有公開，可以麻煩大家去詳讀，大家要尊重專業。

(二) 剛才李冠齊先生提到開路是不是會再增加交通量？會，我們都有分析過，增加的量都有算出來，大家也可以看一下我們的報告，淡江大橋可以分流多少、左岸分流多少、右岸分流多少，其實我們都有評估出來，那經過這樣的評估結果，淡北道路還是得做才有辦法解決問題。

(三) 再來陳明章先生講的，其實我剛才也有講過這個不是只有解決淡水的問題，包括立德路口、中山北路口現在都會塞車，大家不要忘記我們的建設經費裡面有將近10億是在臺北市境內，中山北路有一個車行地下道、立德路有一個高架橋就是要來解決這個問題，我簡單這樣子講，詳細的我們在報告跟資料裡面都有。

#### 拾、綜合結論：

謝謝各位撥冗參與會議，各位所提供寶貴的意見我們將納入參考，並彙整為意見回復表提至雙北交通專案小組確認，據以修正本案公共建設計畫後提報，再次謝謝各位的參與及指教，讓淡北道路及其相關配套措施更加完善。

拾壹、散 會：110年9月4日（星期六）上午11時50分。

附件、會後收集意見

項次	姓名	意見
1.	Jim	要直接連接到洲美(大渡路做汽車專用高架橋)才會有用。
2.	Lingc	就勇敢給淡水人一條生活的路吧
3.	Tzuyi Chuang	1.請不要拿「救命」包裝淡北道路，以誤導民眾：淡北道路的「主要」目的是增加進城車流。 2.淡北道路不是唯一解：運輸學、運輸規劃、都市計畫學文獻及教科書告訴我們的。 3.科技管理在淡北道路可行，但在中正東路卻不先行實施，確實奇怪。 4.政府機關有必要增加多元意見進入議題討論，否則政策推行將遇到困難，尤其，工務局在臉書特別標記支持淡北社團、工務局小編活躍於支持淡北社團留言等，以為那社團就是淡水共識，但忽略支持淡北道路的社團管理者踢出很多地方居民，特別在此跟小編提醒。
4.	土生土長的淡水人	多將心比心，以民眾的出發點為考量
5.	王怡仁	疫情期間還犧牲假日時間，用心舉辦說明會好感人
6.	王俊傑	道路關係行的安全 開路刻不容緩
7.	王恩榮	淡北道路盡速完成，解決淡水與台北市間的交通問題
8.	王健安	建議淡北道路能高架延伸到洲美快速道路，不設中央北路、立德路匝道出口，短距離要往北投的車輛走平面台二線，未來洲美完成福國路交流道，不但能分流淡水、北投、士林的車流也創造三贏
9.	王梅芬	淡水人需要淡北平面救命道路
10.	王裕豐	努力爭取淡北道路！我不想每天上班就是無止盡塞車
11.	王澤洋	感謝新北市新工處及總工程師的努力，期盼給淡水人及北

項次	姓名	意見
		海岸安全的道路
12.	田蕙菱	淡水現在好天氣跟以前的雨天一樣塞車，要提高住房率要先改善交通吧，不然搬進來個一兩年又搬走一樣空屋一堆。
13.	石安祥	淡北道路會優化淡北地區的交通
14.	任繼正	期待早日完工通車，以解決淡水塞車之苦
15.	曲邦翰	淡金路上經常都有義交在操控交通號誌。義交憑自身判斷操控,使得各路口號誌不同步,有義交的地方更堵塞。可以請議員建議.....義交只負責疏導交通,不要去操控交通號誌。可使大家減輕堵塞 功德無量！ 另外,解決交通堵塞很好的方法就是.....儘量使各路口的號誌同步,並減少紅綠燈,調到閃黃燈 可以拜託議員協調交通隊讓淡金公路的交通號誌同步,並請義交不要操控!
16.	朱艾倫	加油淡北
17.	余建霖	淡北道路對我們至關重要，期盼能儘早順利開通
18.	吳文中	支持儘快興建
19.	吳文娟	請中央不要再拖了！這不是政治問題而是民生需求！人民需要平安回家的路
20.	吳宜樺	趕快蓋起來
21.	吳杰樺	希望別再拖了趕快實現
22.	吳長享	真的需要淡北道路 快點通過 淡水一直以來就是交通有問題
23.	吳玲玲	給我淡北道路其餘免談
24.	吳家齊	趕快蓋 !!
25.	吳瑞益	趕快興建淡北道路
26.	吳懿峰	一直說明是在說明什麼鬼，要就馬上蓋！

項次	姓名	意見
27.	呂永貴	請政府全力推動建設
28.	宋宜文	救命的道路，在經年累月溝通過程中，已因塞車死了很多人，可以再加快嗎
29.	李仲龍	儘快，儘速通過預算興建淡北道路。 政府做為速決速做
30.	李先生	淡水需要另一條救命道路！ 懇請政府快快幫助淡水人開通道路！不要在卡著不動
31.	李名釋	環評過了，土地徵收也九成了，細部設計都核定了，到底還有什麼不推進的原因？
32.	李宗峻	給我淡北道路，其餘免談
33.	李承崇	給我淡北道路，其餘免談！
34.	李柏葦	淡北道路，其餘免談！
35.	李美滿	政府無能，給我道路，無能政府，下台，滾下台，不要爽領我們人民的血汗錢
36.	李棟梁	儘早開始施工吧！
37.	李蘋蘋	希望能趕快施工，建造完成讓淡水人有另一條道路。
38.	杜麗鳳	非常希望重大交通工程能如期完工 城鄉建設需要政府支持
39.	汪寶淑	趕緊給淡北道路
40.	周文祥	盡快改善交通順暢！
41.	周鑄萁	淡北道路應開放機車行駛 並希望不要另劃設機車道（有的話也請只畫一道、不要實體分隔、主線不禁行機車，讓機車在塞車時，可以以較小的道路空間代價，疏散機車車潮，這同時也能舒緩四輪以上汽車車潮）
42.	屈乾風	趕快開工
43.	林世國	中央政府當局，不要罔顧北海岸人民基本的居住通行權，環境評估也通過，趕緊開通第二條聯外道路，這不是連接



項次	姓名	意見
		月球更不是太空工作站，請為老百姓多付出一點吧
44.	林宏鏞	淡水居民急需一條安全的淡北道路，現有道路已完全不堪承受。都已通過所有環評及核定，但遲不動工，還要再說明會，請問到底還需說明什麼？就一條路，真如登天還難嗎？懇求動工吧！別再搞東搞西了好嗎？
45.	林材亮	支持淡北道路 其餘免談
46.	林佳鋒	淡北道路趕緊動工
47.	林明輝	盡速施作
48.	林建仲	請速完成
49.	林致瑋	趕快開工
50.	林清鎚	<p>謝謝總工程師這麼完整的說明，以及所有團隊成員的辛勞。</p> <p>如果不是某些反對人士結合北投區某位民代，蓄意誇大淡北道路對北投地區民眾的影響，指控淡北道路是「以鄰為壑」的道路，激起北投區更多民代甚至里長的反對，這條經過最嚴苛二階環評的救命道路早就開工了，何需再舉辦拖延時程的說明會。</p> <p>我建意有必要針對這些蓄意扭曲事實的言論加以駁斥，說明如下：</p> <p>如果台二線往台北的車子目前都不走大度路，淡北道路開通後才將大量車流引導至大度路，那淡北大路「以鄰為壑」，我們絕不支持這種自私自利的道路。</p> <p>但實際情況是淡北道路開通後，全天經過大度路的車子在短期內不會大幅增加，只是縮短竹圍路廊塞車的行車時間，淡水北海岸居民不用每天提早30分鐘出門，就可以同一時間到達大度路，對大度路交通的衝擊有限。</p> <p>傍晚下班回淡水北海岸(或假日往北海岸旅遊)的車流，有了</p>

項次	姓名	意見
		<p>淡北道路的舒解，回堵到大度路的機會將微乎其微，關渡地區的北投區民也同蒙其利。基於此一互利雙贏的事實，我只能說以「對北投交通的嚴重衝擊」為訴求反對淡北道，完全是意識形態作祟，我們要讓北投區民了解此一真實狀況。</p> <p>市長、總工程師及所有團隊成員，感謝有您們！</p> <p>加油！加油！</p>
51.	林聖巽	希望盡快發包興建
52.	花文介	登輝大道連接淡北道路需要再評估，會不會造成要上淡北及要去紅樹林都塞在登輝大道上，而出口大度路是否可以直接接洲美。而洲美的分流又會變另一件很重要的事。
53.	邱柏誠	儘快施工
54.	邱維德	支持淡北道路建設
55.	邱鎮光	給我們一條不塞車的淡北道路，其他不必多說
56.	施采玲	請盡快動工支持淡北道路
57.	施梅貴	請盡快動工支持淡北道路
58.	施閱棋	支持淡北道路
59.	施語恩	支持淡北道路
60.	施鎮江	請盡快動工支持淡北道路
61.	洪壽禧	已有完善分流計畫，請盡快動工
62.	范成洵	請告訴大家目前的車輛通行數量。同時告知快速道路建成後，車輛增加數量（預估）。這樣就不會讓北投人用意識形態來說對交通的衝擊。北投的議員立委真的是只有意識形態的狹隘心胸的塔綠班
63.	徐伊樂	真的塞怕了，儘速動工。
64.	晁生	<p>上下班尖峰與假日塞塞塞。</p> <p>地方無力，中央無心，地方百姓一定會記得是誰在阻礙</p>

項次	姓名	意見
		的。
65.	翁仁水	已幾近完整確定行使，走回頭路、延宕是政治問題了！並未造福百姓福祉作為！勇往直前
66.	翁軒媚	根本是把淡水到關渡段的塞車全改成匯流進大度路，這只會更塞。建議把洲美聯絡道做好，要進上高架的走洲美到社子接交流道
67.	張壬水	盡快興建
68.	張良駿	給我淡北啦
69.	張哲寬	又要興建處罰機車的道路了？
70.	張連榮	趕快興建，解決淡水北海岸塞車問題。
71.	張嘉麟	淡北道路環評20多年，好不容易2020年過了，卻又因為北投的人怕車流塞在北投就一堆里長出來反對，是真的怕塞車出來抗議反對，還是因為怕淡北道路蓋好後功勞都歸新北侯市長，淡水出來的車如果不能從北投過，也比照辦理假日台北市來的車也要管制請他們也坐大眾捷運過來淡水！
72.	淡北道路應儘早動工，解決雙北塞車嚴重問題！	儘早動工，勿再拖延下去！
73.	淡江大橋通車後往淡水的車一定雪上加霜 因	個人感覺淡北道路一定要做 淡水城市才能發展

項次	姓名	意見
	<p>為要去機場多了一條便捷的路 住北投的民眾會選擇此路 因為不用高速公路費用 路程也近</p>	
74.	莊廷坤	希望改善目前淡水上下班車流
75.	莊博安	沒有
76.	許中瀚	淡北道路一定要快速興建改善淡水交通
77.	許定山	<p>交通部說沒有卡淡北道路，誰相信？</p> <p>請說出到底是誰在卡淡北道路？交通部不說我們也都知道是誰。</p> <p>淡北道路所有法定程序都已經完備，只因為少數台北市里長和民意代表有意見就加開說明會，請問行政院，這種說明會的法源依據是什麼？只會一拖再拖一延再延。</p> <p>如果台北市的里長和民意代表有意見，之前的公聽會、環評會為什麼不出席、不提出來，等到環評通過了再來要求開更多的說明會，請問這種說明會有什麼法律效力？</p> <p>那麼乾脆台灣所有的公共建設採一視同仁，通通不要再投資建案，也不要再求進步，各自為政！</p> <p>說真的不要用假民意來綁架淡北道路！拜託！拜託！</p>
78.	許梅珍	請加緊腳步盡快通過淡北道路的交通建設，新北市其他區域的建設都比淡水區的建設還要完善，這是對淡水區居民

項次	姓名	意見
		最不公平的待遇，希望政府能一視同仁。
79.	許筱嘉	趕快蓋淡北道路
80.	許鈺慧	支持淡北道路
81.	許嘉玲	無
82.	連美雪	請盡早動工改善交通
83.	郭珍珍	請給淡水居民淡北快速道路
84.	郭豫亮	無
85.	陳中一	加速淡北道路施工；改善既有道路燈號管制
86.	陳木村	支持淡北道路及芝投公路開發。建議慈濟後方水利地開闢道路以分流未來關渡科技園區車流，請台北市政府相關單位評估。
87.	陳世杰	北部生活圈之重要改善路段，如無其他改善方案，應盡速推動
88.	陳玉芳	到底是要何時才能興建淡北道路，綠色中央是故意在卡藍色地方政策???
89.	陳志強	給我淡北道路其餘免談!
90.	陳明汝	拖了幾十年,終於等到通過環評,現在又卡在行政院遲遲不核定預算,到底是要讓人民等多久啊?!這種政府真讓人無言...
91.	陳俊揚	淡北道路早日完工
92.	陳建翔	希望能讓淡北通過，常常看救護車都無法通過
93.	陳建禎	This is an environmentally friendly and must require a public transportation system. Don't sacrifice the interests of the public at the expense of politicians and selfish people. Please start as soon as possible and don't hesitate!
94.	陳彥瑋	請以淡水未來新市鎮定位來看現有路網不足
95.	陳春生	請盡快撥下預算 淡北道路盡快發包開工

項次	姓名	意見
96.	陳科廷	盡快通過開工
97.	陳英傑	已經通過環評，也規劃得當，甚至可說是道路建設中少見的用心，中央卻遲遲不通過經費補助，真是令人憤慨。淡水人塞車多年痛苦，甚至送醫因塞車死於途中，難道盡一樣國民義務的淡水人就被視為次等公民！？要求行政院立即通過補助！不然就新北市自己蓋，以後非淡水居民進出淡水收汽機車怠速空氣污染費，道路環境養護費！
98.	陳偉文	全力支援淡北道路 不只提升淡水人的交通順暢效能 更能提升台北人遊憩的便利 和救援時效 全力支援早日開工 加油
99.	陳偉志	少政治操控 早日工程開工 明年用選票趕出淡海區民×黨
100.	陳國清	早日完成淡北道路工程
101.	陳康城	淡北道路動工使淡水居民一個安全回家的路 希望淡北道路盡快開工，給淡水居民安全回家的路。
102.	陳湘瑜	給我淡北道路，其餘免談
103.	陳華苓	請趕緊開通新北快速道路系統，讓淡水 三芝 石門居民免受塞車之苦
104.	陳麗玲	給我淡北道路 其餘免談！
105.	傅東華	趕快蓋淡北道路
106.	彭景琪	希望可以趕快動工，每天塞車真的很痛苦。
107.	曾泓傑	希望中央政府趕快提撥經費 每天上下班越來越塞 新北市政府做的規劃和說明已經很清楚了
108.	焦瀚葳	反對的意見誰都會提，既然反對，請那些反對的長官麻煩提出有「實質」建設的意見！ 新市鎮的建設帶來人口，但卻不解決人口帶來的交通問題，這是什麼歪理！ 既然愛分你我，那我們是不是能拒絕來淡水的旅客！

項次	姓名	意見
		新市鎮的建設、人口的遷入、交通的疏導本來就是一體且能預期的，既然當初，何必要蓋新市鎮
109.	程東玉	不要政治操作干預人民享有路權！
110.	黃子傑	淡水人口一直增加，但聯外道路只有一條，本身就是不合理的事情，更不合理的是淡北道路已經通過環評，交通部跟台北新北市都做好準備，卻因為北投地區幾個里長不同意,整體就擱置下來,這不叫民主，這叫民粹!!!希望行政院趕快拍板定案，謝謝
111.	黃元孝	無
112.	黃文正	明明就很需要，行政院就只為了執政者不是綠色就杯葛，選民都在看～～
113.	黃正中	儘速完成淡北快速道路
114.	黃先生	我很滿意這次的說明會，但我希望貴單位在報名的時候，建立第三方認證。 因為我的名字已及很多人的名字都被使用，成為假名單，有疑似掛人頭的跡象。 看三場報名單，人名都一樣，沒報名的也被人抱上去，實在不妥。
115.	黃志祥	硬起來..
116.	黃姿綺	新工加油~!
117.	黃偉慈	請排除萬難儘快執行，能配合淡江大橋的竣工，使北台灣淡水河兩側形成環狀交通道路,讓居民行的更便利，提升生活品質。
118.	黃湧焜	希望中央能儘速補助淡北道路
119.	黃雅芬	儘快興建淡北道路好疏解淡水的交通
120.	黃榮華	儘速動工 儘速完成
121.	黃種龍	請趕緊將淡北快速道路完成

項次	姓名	意見
		以利大家的通行 拜託別再拖了。不要只會到了投票才想到百姓
122.	萬紫翎	淡北道路也儘快定案完成施工,不只淡水區的居民.而是全民皆便利.
123.	詹明祥	每天出淡水車越來越多，若是一直阻擋淡北道路興建，也請反對方提出解決方案，不要只出一張嘴為了反對而反對。
124.	廖銘煌	儘早動土,早日完工
125.	趙英美	是否可以參考韓國首爾南山隧道、汝矣島隧道、釜山廣安大橋等大型工程收費方式，上述都是政府與民營合作，不分居住地，新建的汝矣島隧道約每次收費台幣60元，廣安大橋則因多年收入已逐步調降至現在25元，希望能盡快建成淡北道路，提供台灣人更方便的路網建設，加油！
126.	趙彌嘉	支持淡北道路興建
127.	劉仲麟	無
128.	劉金相	行政院儘速核准淡水河北側沿河道路經費，提供百姓平安良好道路行駛
129.	劉哲文	請儘快興建淡北道路，減少淡水居民往返台北塞車之苦
130.	劉錦福	淡北道路是淡水山三芝萬里的血管,沒有她,上述城市發展必定受限,更會間接造成人命搶救的遺憾!
131.	潘彥辰	希望注意塞車的問題
132.	蔡明翰	趕快給我淡北道路
133.	蔡建盛	淡水聯外道路太少了，每天上下班、假日都大塞車，淡水的人民是二等公民嗎？連最基礎的交通都成奢侈！ 淡水河北側道路趕緊施工吧！ 還淡水人民30年來的塞車之苦
134.	蔡婉甄	進度太太太慢



項次	姓名	意見
135.	蔡逸勳	台北淡水的車流大，此好政策越早執行才是雙北市民之福。
136.	請行政院儘速簽核撥款來完成淡北道路工程，讓百姓行車安全。	行政院能儘速核准撥款動工
137.	鄧心婕	支持淡北道路請盡快興建
138.	鄭中璋	沒有問題
139.	鄭仔珊	希望可以快點完工
140.	盧彥合	持續努力 大家加油
141.	盧莉莉	淡水唯一出入的民權路，每年造成多少交通事故，蓋道路，是政府必須給人民生活安全及安定的根源。請為我們的下一代著想，給他們及居住在這塊土地上的每個人，安全回家的路。
142.	蕭勝中	淡北道路往北投如果可以直接上接洲美快速道路更好
143.	賴宗佑	淡北道路的是否需要興建，現行的車流數據已明顯解答，就是迫切需要，答案已不用再探討，如現行方案不行，應立即開啟其他方案，以盡快達成疏通車流為目的，而不是推卸於地方民意，難道住淡水的民眾有少繳稅嗎？這台灣的路網是屬於全台灣民眾使用的，居然能讓地方民意凌駕於專業環團及專業道路評估的機構之上，說不能蓋就不能蓋，那是不是應該減免淡水居民的稅金呢？收一樣的稅金憑什麼是不一樣的道路使用權利！
144.	遲新功	請盡快建設以利大家通勤，不要被政治綁架。

項次	姓名	意見
145.	駱妍	淡水里長支持，北投理長反對，雙方都在同溫層取暖。就算發包也不會有人來敢承攬
146.	駱彥豪	建議比較新北其他地區尖峰時間的道路車流數據，經由比較可以突顯出淡水地區只有一條道路進出的荒謬。現在北投大度路的壅塞應來自幾條道路紅綠燈時間分配權重失衡，例如關渡路右轉至大度路的綠燈竟然超過70秒，與主幹線（大度路）直行的龐大車流相比似乎佔據太長時間。
147.	謝文龍	無
148.	謝宗成	關渡大橋車禍頻仍，是否有機會改建或拓寬？現行措施實施後車禍仍層出不窮，且一旦車禍回堵距離甚遠，著實困擾。壅塞情況市民皆有所睹，伴隨疫情解封塞車情況加劇，新北市府已針對規劃詳盡說明，距離實踐卻感覺遙遙無期，何時能讓用路人有更安全更迅速便利的交通呢？
149.	謝順裕	請趕快發包施工。謝謝！
150.	謝裕德	淡北道路是對於居民迫切需要的。
151.	簡宜祥	快蓋淡北道路
152.	羅月昭	公共建設不分藍綠，政府應撥補助款，讓淡北道路盡速開工
153.	嚴崇銘	希望盡快施工淡北道路

# 「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

## 說明會

## 會議紀錄

壹、會議時間：110年9月4日（星期六）上午10時整

貳、會議地點：輕軌淡水行政中心站對面綠地(家樂福淡新店對面)

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
交通部			
交通部公路總局	副總長	李三修 李益星	黃鈞嘉 +1
新北市政府交通局	副局長	詹榮鋒	劉容田 楊新
臺北市政府交通局	股長 技士	吳鴻奇 陳昇陽	
新北市淡水區公所	課長	徐天丰 江江勝	
臺北大眾捷運股份有限公司			
新北大眾捷運股份有限公司		楊鵬飛	
台灣世曦工程顧問股份有限公司		顏辰暉 李怡群	
新北市政府 新建工程處			
管建署	伸順	張瑞	0981279233

# 「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

## 說明會

## 會議紀錄

壹、會議時間：110年9月4日（星期六）上午10時整

貳、會議地點：輕軌淡水行政中心站對面綠地(家樂福淡新店對面)

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王妤玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
洪立法委員孟楷		洪孟楷	
陳議員偉杰		陳偉杰	
鄭議員宇恩		鄭宇恩	鄭宇恩
鄭戴議員麗香		鄭戴麗香	
蔡議員錦賢	蔡錦賢	蔡錦賢	0933990589

蔡錦賢

# 「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

## 說明會

## 會議紀錄

壹、會議時間：110年9月4日（星期六）上午10時整

貳、會議地點：輕軌淡水行政中心站對面綠地(家樂福淡新店對面)

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
淡水區里辦公處			
中和里	王里長文輝	王文輝	0928116695
崁頂里	盧里長春安	盧春安	0919986256
樹興里	許里長秋芳		
鄧公里	邱里長美津	邱美津	091426336
民安里	鄭里長英和	鄭英和	0928866636
民權里	江里長蕊媚	江蕊媚	0958921112
屯山里	李里長永清	李永清	0922767808
埤島里	蔡里長正忠	蔡正忠	0928089567
坪頂里	郭里長建義		
中興里	江里長慶發	江慶發	0938867989
新生里	洪里長正宗		
幸福里	李里長佳倩		
賢孝里	葉里長振昌	葉振昌	
水碓里	孫里長麗明		

# 「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

## 說明會

## 會議紀錄

壹、會議時間：110年9月4日（星期六）上午10時整

貳、會議地點：輕軌淡水行政中心站對面綠地(家樂福淡新店對面)

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王妤玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
福德里	郭里長清泉	郭清泉	
長庚里	陳里長崇煌		
文化里	彭里長梅香	彭梅香	
新民里	林里長聖傑	林聖傑	
興仁里	盧里長仁澤	盧仁澤	
新興里	吳里長錦泉		
竹園里	李里長啟源		
清文里	周里長文烈		
油車里	唐里長儷樺	唐儷樺	
新春里	莊里長志文	莊志文	
蕃薯里	王里長壽喜	王壽喜	
北投里	張里長麗卿	張麗卿	
民生里	陳李里長明緣	陳李明緣	
草東里	黃里長逢晚		
沙崙里	王里長麗珠		

# 「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

## 說明會

## 會議紀錄

壹、會議時間：110年9月4日（星期六）上午10時整

貳、會議地點：輕軌淡水行政中心站對面綠地(家樂福淡新店對面)

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
新義里	盧里長寶全		
義山里	葉里長水金		
水源里	張里長志楨		
八勢里	沈里長欽裕	沈欽裕	0936200388
協元里	蕭里長慶和		
北新里	許里長春榮		
學府里	林里長文成	林文成	
忠山里	潘里長炳丁		
忠寮里	蔣里長耿南		
竿蓁里	王里長信崇	王信崇	0917153368
永吉里	謝里長安棋		
正德里	黃里長俊雄		
大庄里	林里長建仲	林建仲	0933158658

## 淡水場報名成功名單

編號	姓名	簽名
1	王沛瀆	
2	王茗笠	
3	王敦正	王敦正
4	江承澤	江承澤
5	何榮華	
6	吳孟芳	
7	吳政忠	
8	吳家齊	吳家齊
9	吳敏華	
10	吳進煌	
11	李仁壽	
12	李文良	
13	李冠齊	李冠齊
14	李建仁	
15	李魁桐	
16	沈嘉豐	
17	周育慈	
18	周國雄	
19	周淮鑲	
20	周清輝	
21	林文惠	
22	林文興	
23	林志昌	林志昌
24	林佳燕	
25	林宛蓁	



## 淡水場報名成功名單

編號	姓名	簽名
26	林承廣	
27	林美仁	
28	林國華	
29	林淑真	
30	林琰堂	
31	邱于禎	
32	洪林淑芬	
33	洪國祐	洪國祐
34	洪煜豪	
35	胡宗良	胡宗良
36	唐學用	
37	唐儷樺	
38	翁崧棋	翁崧棋
39	崔懷欣	崔懷欣
40	張均田	
41	張均鏈	
42	張宜鈞	張宜鈞
43	張武雄	
44	張建中	
45	張連榮	張連榮
46	張智鈞	張智鈞
47	張嘉芸	
48	張綾娟	
49	張裴娟	
50	張錫圭	

## 淡水場報名成功名單

編號	姓名	簽名
51	張麗華	
52	張譽尹	張譽尹
53	莊根松	
54	許鈞傑	
55	郭佳惠	
56	郭俊鋒	
57	郭美麗	
58	陳又堅	陳又堅
59	陳志強	
60	陳明章	陳明章
61	陳冠兆	
62	陳政坤	陳政坤
63	陳柏翰	
64	陳凌莉	
65	陳悅婷	
66	陳培榮	
67	陳琮珍	
68	陳碧琴	
69	陳德樺	陳德樺
70	陳韻婷	
71	黃征司	
72	黃桂英	
73	黃國興	
74	黃凱翔	
75	黃琨	

