

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」說明會（士林場） 會議紀錄

壹、時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、開會地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主席：詹局長榮鋒

紀錄：王妤玲

伍、出席人員：（詳簽到表）

陸、主席致詞：

本計畫經109年1月通過行政院環境保護署二階段環評審議，並為聽取專家學者及在地民眾意見，曾於109年9月5日、6日在臺北市召開4場說明會、於109年12月24日由交通部運輸研究所召開專家學者座談會，淡北道路雙北交通專案小組於109年11月19日成立後，已就前述意見進行研擬具體執行機制，爰特別召開本次說明會進行說明並聽取民眾具體意見，以利本計畫後續推動順利。

柒、簡報說明：（略）

捌、各單位意見（依發言順序）：

一、張議員斯綱：

（一）這個案子其實大家都關注很久，那特別是臺北市這一端的交通的衝擊，坦白說我們透過這個模擬，大家還是不太放心，包括對於未來車流的成長、對於我們現在施工的日期、對未來我們士北科園區陸續開始有人進去上班車流增加之後相關的衝擊，我覺得這部分恐怕很難用電腦模擬的方式讓大家能夠很放心的讓這條新的道路可以開始進行。

（二）第二點就是我們在議會的時候，就知道有一個決議說，是不是要等淡江大橋開了之後再決定淡北道路是不是要進行，但是今天的說明會裡面好像沒有聽到這方面的答案，那我們也想知道這件事情是否是在議程裡面，還是說這個事情大家聽完就算了？

（三）第三個，雙北除了新北這邊之外，我覺得臺北市政府好像並不是特別的積極，不管是說服的部分還是跟居民溝通的部分，雖然臺北市沒有

出這個經費，但是還是攸關臺北市的居民的權益、用路人權益，我覺得臺北市政府要再花一點心思去做一些溝通的工作。我並不是全然的反對，而是希望在兩邊都同意的情況下很平和地把這個事情做好。

二、黃議員郁芬：

- (一)很感謝今天在現場包含有新北市政府跟臺北市政府代表，還有非常多臺北市議會的同仁，還有吳思瑤委員的辦公室主任也在場，還有現場非常多里長，包含我們士林區里長聯誼會的會長。其實從大家出席中就可以看出來我們士林在地對於淡北道路的建設是非常關切、也非常關注的，為什麼？其實我覺得從剛剛簡報可以看出一個重點，我在這邊要非常嚴肅的懷疑我們新北市政府作為開發單位是不是選擇性的揭露、是不是隱惡揚善、是不是只是片面性告訴大家資訊？
- (二)我們可以看一下其實在新北市政府自己提出的資料裡面，對於士林這邊的交通衝擊是很大的。怎麼說呢？在剛剛的交通模擬裡面都沒有提到的是，就算有淡江大橋、就算有福國路延伸段，在承德路六段跟福國路的那個交叉口整個交通狀況還是惡化的，這是新北市政府自己提出來的資料就這樣顯示。那大家都非常清楚，福國路延伸段之後要疏解的車流是士北科未來會進駐大量的上班人口車流，福國路跟承德路六段這個交叉路口實際影響到的包含社子地區、北投地區、天母地區，所以這是非常重要、非常關鍵的一個路口，但從資料上面看來這個路口的情況就是會惡化，這個路口的情況不會因為福國路的延伸段、不會因為淡北道路、不會因為這些種種的交通規劃讓它改善。
- (三)那另外呢，我也要提到剛剛簡報資料裡面所寫的關於行政院發函的這件事情，其實上面有公文的全文，我非常建議大家可以看一下公文的全文。那個公文全文的重點在於，淡北道路雖然現在開發單位跟支持者，他們所出發點是認為淡北道路可以紓解目前淡水到北投這部分臺2線的交通壅塞的情況，但是在行政院那個公文裡面最重要、篇幅最大的是第二點，是說淡北道路實際上並沒有辦法取得在地的共識，所以要求我們新北市政府作為開發單位要跟不論是淡水或北投的在地居

民好好的說明、好好的凝聚共識，這才是那篇公文最主要的重點，而不是被這樣子斷章取義、被這樣選擇性揭露說好像行政院同意這件事情，我想那個公文最主要重點是在說淡北道路這一個重大建設沒有辦法取得在地居民的共識。

- (四)另外我對於整個簡報後面不斷地提及各種分散車流的效果，我是存疑的，因為我們從剛剛新北市政府開發單位的介紹裡面都可以聽得出來，實際上去解決或者去減緩目前交通壅塞、去分散車流的效果是在淡江大橋、是在福國路系統的改善，所以我希望新北市政府作為開發單位不要這樣子呼嚨我們的民眾、不要呼嚨我們臺北市這邊關心淡北道路重大建設的民眾，我也希望我們臺北市政府交通局可以好好的根據事實資料去據理力爭。
- (五)剛剛講淡江大橋可以去分流往新北市其他地區包含五股等等這些地方的車流，而淡江大橋分流效果如何要等淡江大橋蓋完才知道，淡江大橋已經正在蓋了！我們不是不能等到淡江大橋蓋完再來觀察分流效果，再來決定說是不是真的有興建淡北道路的必要性，而這個立場，等淡江大橋的分流效果出來再來決定淡北道路這件事情的立場，也是柯文哲市長在2015年、2017年的立場，這也是柯市長過去一直以來的立場，我相信這其實也是很多臺北市居民對於淡北道路的立場。
- (六)那再來呢，福國路系統紓解了我們士林這邊的部分車流，但是在剛剛新北市政府的報告裡面呢，我們可以聽出來非常重要的事情，我們在過去很多資料看到，對於環河北路的交通衝擊跟環河北路交通會惡化這件事情呢，剛剛新北市政府的意思是說這個是區內車輛的自然成長，所以也就是說淡北道路的興建會不會有助於紓解環河北路的交通惡化？實際上不會，那所以我們看到的是淡北道路它在福國路跟承德路的很重要的路口，也會直接影響到整個洲美公宅所有的居住人口，它會造成惡化現象也無助於減緩士林其他路段目前車流的壅塞。
- (七)所以其實這樣子推論下來事實就非常明顯，到底對於我們士林這邊的居民來說淡北道路是不是一個好的建設？我現在看這些資料看來其實

並不是，它就是會造成交通惡化而且會引進更多車流，而且在我們雙北市淡北道路專案小組的會議紀錄裡面，竟然還有這些文字是說之前新北市政府在中央環評通過的時候所承諾的這些高承載相關的管制措施，實際上會不會真的落實要等淡北道路通車後看車流狀況。我個人在看到這樣子的會議紀錄文字的時候是覺得非常荒謬的！非常荒謬！變成說淡北道路拿交通管制跟中央爭取通過環評之後，現在在專案小組會議紀錄裡面竟然說要等通車之後看車流狀況再來決定我們要不要去施行這些交通管制！

(八)所以我必須說，臺北市政府交通局必須要硬起來，必須要好好站在我們臺北市市民朋友的立場，去好好把關這整件事情，好好的看新北市提出來的資料證據有沒有混淆視聽、有沒有選擇性揭露、是不是依據事實說話。我認為我們臺北市交通局在這件事情上面似乎做得還非常不足。

三、陳議員建銘：

(一)其實新北市，特別是淡水社區所有竹圍在地居民都對這個淡北道路非常期待，可以趕快開始動工，但是對於臺北、士林、北投這些地區的民眾卻是非常地擔心，很怕受到傷害，所以今天新北市政府辦這個說明會我認為非常有必要，讓居民更了解。但是是不是能換另外一個思考方式來面對、解決交通的問題？因為路的面積就是這麼大，對於新北市來看是多了一條路，但對於臺北市來看我並沒有多一條路，沒多任何道路面積。在這種狀況之下，就很有可能造成士林、北投地區塞車的狀況發生，所以既然士林、北投會塞車，當然也會倒塞回去新北市，這個問題還是沒解決。我希望這個問題能夠解決，當然新北市政府會去思考利用匝道管制，就像上次端午節高速公路管制一樣，還沒上路就把你擋在路邊，高速公路是一路通暢啦，但是路邊所有的車都在等上高速公路，這樣問題也是沒解決呀！所以我剛剛在想是不是可以在竹圍地區開始有高架接到新北市103道路、再接到64快速道路的系統來分散這些車流，因為我們看平日上下班時間大度路這條已經塞

車塞得很嚴重了，如果突然間又多了淡北道路車流進來，新北市的問題還是沒解決。所以對這方面我覺得應該雙管齊下，應該去思考怎麼利用64快速道路，因為進來臺北的車輛很多，你要從淡水去新莊、板橋、中、永和，你跑來臺北還要從這邊彎過去不是多一次工嗎？所以在整個道路面積沒有增加的情況之下，我認為應該還有另外一種的思考方式。

(二)第二，在臺北市怎麼增加相關的道路面積？其實大度路非常的寬，若是有車流進來，基本上當然在立德路這邊有一個高架車子能直接進入大度路，另外一個引道能夠進入關渡工業區，但是後半段洲美快速道路跟福國路這段區間要進去關渡工業區的路段也是會塞車，再來到社子島延平北路六、七段交叉路口這邊，這個地方上下班時間也是塞得很厲害，問題還是沒有解決。

(三)所以臺北市若是要讓淡北道路進來，第一大度路是不是能夠增加道路面積？再加一條路出來嘛，它旁邊有腳踏車道、機車道，你若有辦法再隔開來，基本上能再多一個道路面積。第二，延平北路六、七段尖峰時間路口會塞車，要是多一個引道直接引走去重陽橋，這段就不會再塞車，因為那旁邊是堤防水利地，所以還有空間可以去思考檢討。

(四)所以臺北市也可以接受淡北道路，但是問題是，臺北市政府做了什麼？這也是我在議會一直在要求臺北市政府應該重新去作思考，先增加相關的道路面積再來配合新北市這個淡北道路接到臺北市，讓新北市臺北市大家能夠共生共榮，因為大家都是一家人，我們也希望大家對於交通問題能夠一起來面對、來解決，以上提供這些意見給我們開發單位作參考，我們也希望共同生活在這塊土地的大家未來互相照顧。

四、立法委員何志偉辦公室（李主任世皓）：

- (一)今天我們這個會議所在地是志偉的選區，那首先我要先抗議的是，每一次的會議志偉跟佩玲這邊都有出席，但是新北市政府並沒有發函給我們臺北市立法委員何志偉，這個部分是我們首先要表達抗議的。
- (二)第二，我們每一次的會議都有表達出在延平北路六、七段還有延平北路五段、中正路還有環河北路，在新北市政府的報告中，未來如果淡北道路開通之後對於這幾條路的衝擊非常的大，到目前為止你們都還沒有提出改善的方案，那在每次的會議我們都要求臺北市政府也要進行簡報，是不是所有的方案都像新北市政府評估的這樣？但是每一次我們都沒有看到臺北市政府提出專業的評估跟建議，這個部分也是我們一直以來長期質疑的。
- (三)接下來你們提到福國路的開通可以解決問題，問題是我們也想要請教臺北市政府，福國路的開通有沒有把淡北道路的衝擊計算進來？因為柯文哲市長之前才宣佈內湖科學園區的交通是無解的，它已經宣告了死刑，會不會這個道路接進來之後，那未來臺北市政府又對我們士林、對我們北投、對我們大同區的市民說不好意思這個交通又無解，又要判死刑？
- (四)所以這一切的一切，我們都希望雙北市政府能夠提出一個合理的數據來說服所有的民眾，我們一直強調臺北市政府每一次一定不能夠只是坐在旁邊，你們也要做你們的簡報也要對我們市民來說明，不是只是列席而已。

五、立法委員吳思瑤辦公室（杜主任耀楠）：

- (一)剛才簡報內容提到102年的臺北市科技軸帶交通發展計畫，請問有沒有納入士林北投科技園區的相關的影響衝擊？
- (二)第二個部分再詢問一下新北市在私人運具怎麼抑制或者是要怎麼做其他的分流？今天如果是有一個道路開通以及新市鎮開發，人口跟交通運具都增加的狀況下要怎麼做有效的抑制？
- (三)再來就是現在都沒有任何強化運輸管理的系統可以預先改善交通系統嗎？我們一定要等到淡北道路開通之後才能做改善嗎？

六、陳明章先生：

- (一)我想你們在製造臺北市跟新北市的仇恨，你們這個東西絕對是會變成政治問題。不是用講講的而已，北投全反對、士林全反對、淡水人贊成，當然開不起來。
- (二)還有第二點，關渡已經未來是科技園區，華碩都遷廠遷回來了，有多少車輛，好事多也在那邊了，未來根本沒有容納淡水進來的車輛，你一定要改道。
- (三)你們為什麼不學東京直接蓋輕軌？那地上的停車位一小時變400塊看誰要開車，臺灣那麼小一定要做那麼多道路嗎？你們怎麼不會想說未來50年我們的孩子要怎麼活？
- (四)你們那條叫作盲腸，為什麼叫作盲腸？除了大度路本身3線道的車流外，然後關渡一股車流進來、慈濟那邊一股車流進來、埔頂那邊又一股車流，6股車流了，再加淡北道路2股車流，總共8股車流進3線道的大度路穩死的啦！然後回到淡水那邊也是又束縮，兩邊都束縮，你們路開再多也沒用，而且你們整個把臺北市最漂亮的紅樹林燒掉了，生氣！

七、臺北市士林區葫蘆里許里長振禮：

- (一)剛才很多議員在報告、在解說很多它的一些必要性和功能性，現在我最主要是補充109年9月5號在永新區民活動中心到現在所辦理的說明會，我們葫蘆里緊鄰著中正路、環河北路、延平北路，這個區塊從去年到現在，它的交通狀況都沒改善，依然是每天包含假日早上7-9點、下午5-7點都一直在塞車，新北市你們所說的一些配套說得都很好，但是執行上我不知道去年到現在執行的成效到哪裡，你們認為打幾分？
- (二)再來以我們士林目前最重要的建設來講的話，目前北環捷運站Y24-Y28在今年7月有要發包，但因為發包過程流標，所以還沒發包出去。如果今年或是未來捷運站發包出去，那士林的站體是同個時間在做，未來的士林會不會更塞？我不知道新北有沒有把北環捷運站施工的這

交通黑暗期納入進去作考量？如果你現在不納入去作考量，未來見招拆招，走一步做一步是不是會更亂？我們所收到的說明資料都是針對新北，雖然新北跟北市是共同生活圈沒有錯，但那些問題沒解決影響到後面，後面再來加上捷運做下去你會更加複雜。包括剛才很多人在講的北士科，未來開始有一些上班工作的人口交通是不是會更嚴重？

八、新北市淡水區公所巫區長宗仁：

(一)我們臺北市的朋友大家好，我是淡水區長，我也住臺北，我住立農里，我跟潘里長是好朋友，潘里長也認識我。就像剛才我們大哥所說的，淡水、北投、士林都是生活圈，其實我們說，很多臺北的人都住在淡水，像我也是作淡水區長很多年，我很了解這邊的生態所以才來作報告。再來就是說，為什麼很多人去臺北，其實都是兩邊生活圈，很多人是住在臺北來淡水工作，或者是在淡水工作要回臺北。再來，剛才大家討論的很多專業術語說實在大家不一定聽得懂，但是我們新北市在開這條路的時候不會說新北市想怎麼開就怎麼開，包括我們臺北市交通局也會針對相關的作審查，就像我們陳副座剛才說的，在立德路不行的時候該要高架他就會要我們做高架，不是說新北市要怎麼蓋就怎麼蓋，這樣不可能，所以對於這個疑慮大家是可以來放心。再來是說因為科技一直進步，我們可以思考用智慧科技的方法作交通管理來疏解。

(二)另外要說的是，其實中央有9億元是在做改善臺北市的交通，這個都有相關配套，不是只做淡水的事，這要作一個說明。

(三)再來就是說交通部長來看這個淡北道路好幾遍了，大家也心知肚明這條路開是一定要開，但是要怎麼開能夠降低臺北市的影響，這就是為什麼要開這樣的說明會。最後希望大家可以理性思考，要怎樣做能夠讓臺北的交通問題影響降到最低，用工程的方法、用科技的方法讓彼此創造一個雙贏。再次的代表淡水區公所感謝我們臺北市的支持，謝謝大家。

九、張譽尹先生：

- (一)首先要表達的是淡水人並沒有全部都支持淡北道路，也是有為數不少的淡水人反對這條破壞環境又沒有辦法解決共同生活圈交通問題的道路，這是第一點。
- (二)第二點是針對臺北市政府交通局你們的歷任的前局長濮大威、賀陳旦、鍾慧諭、羅孝賢及林志盈局長他們都一直反對，柯文哲市長剛上臺的時候也是反對，我不曉得為什麼後來臺北市政府交通局在這件事情上面竟然是這麼的消極，配合、尊重新北市政府這個開發單位所作出來的規劃。
- (三)第三個是新北市政府你們對於環河北路跟延平北六、七段的車流增加量真的太樂觀了，你們一直要用模式來說服各位民意代表跟在地居民，為什麼沒有辦法說服？因為這跟每一個在地居民自己親身實際的生活經驗真的差距太大。模式的前面是要輸入各種不同的參數，我不知道你們輸入的參數是不是正確，也不知道你們對於交通量的經驗數值是從哪裡來。剛才何志偉立委辦公室就講得非常清楚，我們士林的聯誼會會長也講得非常清楚，他們才是真正的在地生活經驗，這個部分不能不受重視。
- (四)第四個部分是有關於淡北的管制機制，坦白講都難以收受效果。匝道管控的部分或高乘載措施的部分，我們用高速公路或國道五號的案例就可以很清楚，如果你要用預警改道措施的話，對於淡水要往臺北上班的人而言，假設他的目的地在臺北市，你用預警改道措施要求他從淡江大橋跨越臺64線進入到新莊、五股，他不見得會選擇。增加公車班次的部分，你們根本就沒有考慮到淡水區內的土地以及道路路幅就已經非常狹窄，沒有辦法再容納的了你們所規劃的公車的增加。
- (五)最後我要講的是這個道路其實是失控的都市計畫造成的，淡海新市鎮根本不應該有這樣子的量體，現在又要加士北科、社子、蘆北、華碩、好市多，你們要怎麼去管控這些要增加的車流量跟人口？

十、李春祥先生：

- (一) 剛剛聽總工程司報告我覺得很佩服，但是我還是覺得說這個淡北道路一旦兩頭之外並沒其他出口，它南邊也沒有接上洲美快速道路，所以它真的只是將塞車換一個地方，這個基本的格局並不會改變，那橋上也只是一直回堵回去變成一個大停車場，我覺得這個基本的格局是不會改變的，怎麼可以作救命道路。
- (二) 淡水人是不是都支持淡北道路，你去竹圍問問看，我認識很多竹圍人他們都非常的反對，這個對於綠地、景觀、休閒、生態都是很大的損失。所以前任臺北市交通局長濮大威說這是一個獨厚來自淡水的理念，完全違反推動大眾運輸的最基本的理念。
- (三) 那剛才報告說會降低私人運具，它所講的就是一些智慧的管理，可是私人運具會不會降低它是看你基本的設計，人的流量就是很自然的，它不會到了現場之後才看有沒有管制，所以車流一定會被吸引過來的。
- (四) 所以我們有三點意見，第一個我們還是要等到淡江大橋完工看它的效益再來評估。第二個如果希望淡江大橋有效的話，讓它變成臺2線的替代道路的話，八里五股這一頭的交通建設的改善更重要。比如說很多人他走臺2線是為了南下接中山高或者是64號道路，那八里五股這一端如果沒有改善的話，人家為什麼要去走？淡江大橋它有預留八里輕軌的共構，那我們是不是應該要優先去做？之前在還沒有蓋淡江大橋的時候，一直說淡江大橋效益很大，現在開始在蓋了又說這可能沒有用，事實上這條淡北道路跟臺2線就是平行的兩條路，它塞在一起最後還是同一個地方放出來，所以第三點我們認為臺2線的拓寬才是真正根本解決的方法，臺2線拓寬的經費很高，它主要是土地的徵收，可是它的道路工程其實相對是很簡單的，它也可以分期施作將我們的瓶頸打開，所以臺2線拓寬才是最好的解決方法。

十一、新北市淡水區鄧公里邱里長美津：

- (一) 那第一個我所要說的是，我們淡水在4年前的人口數是14萬，可是因為剛剛有一個好朋友說了，因為淡海新市鎮，所以就在這十年來增加

了4萬，總共現在有18萬，這4萬全部都是在臺北市工作，可能是臺北市地價太高或是覺得淡水不錯，全部都搬到淡水去了，每天這些人都要從淡水來臺北上班，所以淡水就開始塞了。不過跟大家報告，因為今天是禮拜天，早上我從淡水來到士林逛了一圈，我從洲美一直到社子，又從百齡橋過來這裡，沿路都沒有塞車，為什麼？因為今天是星期天，所以人到哪裡呢？到郊區去了。淡水有一個比較特殊的狀況，就是在禮拜一跟禮拜五上班時間淡水塞車、下班時間臺北市塞車，因為臺北市上班的人陸續要回來淡水。那在假日的時候呢？因為我們淡水是古蹟密度最高的地方，也是我們臺北市的後花園，很多人在六日會去淡水一日遊、半日遊，所以在中午前一定塞車。我剛剛中午前出來就沒塞車，可是我今天要是4、5點從淡水出來的話，一定塞車。那些不是淡水的人要上班，那些是臺北的人去淡水、三芝、石門遊玩才會這樣子。

(二)然後再來呢，我們中央的單位最近也要做一個國民住宅3,000戶，無預警地要在淡水又蓋了一個3,000戶的國民住宅，這勢必讓在這裡買不起房子的人會繼續再過去住在那裡，所以這個平日的塞車跟假日在臺北市的塞車回堵是勢必的。那在兩次環評裡面，感謝環保人士的勉勵，所以這些交通問題我覺得我也看得出來工務局的用心，不過我不覺得我們是一個交通的生活圈，我們應該叫作生命的共同體，因為我們要有淡北道路，我們雙北才能雙贏，謝謝大家。

十二、吳立法委員思瑤服務處（陳賢蔚主任）：

(一)首先我們非常認同雙北是生命共同體、是共同生活圈，所以雙北遇到的交通問題應該是要整體來改善。那我本身住在關渡地區，大家非常清楚知道說竹圍的交通非常可怕，它會讓車流的回堵延伸到北投，我們很擔心萬一淡北道路是個錯誤的政策的話，那開始堵的地點會是在北投，然後再回堵到士林，回堵到我們周邊的地區，變成說竹圍的問題沒有解決跑來北投跟士林，所以這是為什麼我們北投在地有8成多的里長反對淡北道路的主要原因。

- (二) 剛剛我們看到了說明會的簡報內容，提到未來淡北道路開通之後針對大度路、立德路沿線的交通規劃，我們有加上一個評估的指標叫作公共運輸，又提到說這個公共運輸是必須等到淡北道路開通之後才有那個腹地可以提供一些快捷公車來使用，才有辦法去落實。那剛剛我們的李主任講的很對啊，你的生米煮成熟飯了，發現說淡北道路開好了，但是我的大眾運輸沒辦法達到原本的期待怎麼辦？那這些路網不就整個白搭？我已經蓋了一個非常巨型的構造物下去了，但是卻無法達到預期的目標，所以我們覺得這東西非常的吊詭。
- (三) 我們也呼應剛剛我們環保聯盟的朋友，第一淡江大橋當初要蓋的時候也是阻力很高啊，那它不是也在蓋了嗎？因為我們期待它對於真正改善淡水地區的交通分流是有很好的效果，所以我們讓它蓋了。那我就問一句為什麼我們不能等到它蓋好再來評估淡北道路的後續考量呢？
- (四) 第二點，臺2線的拓寬機制也是原本我們都市計畫裡面所去評估出來的一個不錯的方案，那為什麼不雙管齊下一起來做呢？為什麼一定要在這個時間點，在那麼多充滿變數未知的前提之下，硬要來討論淡北道路是不是就可以立即來施作？
- (五) 那我再重複一次，因為北投地區有非常多的里長、居民對我們剛剛提到的這些問題充滿了疑惑，而且從歷次的說明會跟今天的簡報的內容還是看不到一個非常完整清楚的說明，這個報告，一，為何不等淡江大橋蓋完再來討論？二，所謂的大眾運輸跟淡北道路的相互關聯性是什麼？三，那針對整個臺北市地區的交通改善計畫為什麼不全盤的來考量呢？

十三、李春祥先生（書面意見）：

- (一) 淡北道路開通，是為解決淡水往來臺北市區的臺2線塞車問題。然而淡北道路除兩端外並無其他出入口，臺北市端並沒有接上洲美道路，因此淡北道路只是徒然將塞車路段從臺2線移至北投來，車流會堵塞在大度路、中央北路西端。路面的增加容易吸引更多的「穿越」車流，北投民眾擔心未來引入的車流，將癱瘓北投地區的交通。

(二)開發單位認為淡水人大多支持淡北道路的開發，但是仍有許多住在淡水的人士反對，例如竹圍地區民眾少有人贊同。又例如臺北市前交通局長濮大威也是淡水居民，濮大威明確表示，包括他自己在內的前6任臺北市交通局長都反對這個計畫，認為這是違反交通專業意見的計畫。淡北道路的關建將使淡水河沿岸損失珍貴的綠地、景觀、休憩及生態，遑論對保護區的傷害。其次，這是一個獨厚來自淡水小客車的計畫，完全違反推動大眾運輸的最基本理念。

(三)雖然評估交通建設的效益不應過於本位考量，不理會淡水交通需要。但如果新建快速道路是為了解救淡海新市鎮的房地產，甚至於開發淡海第二期所需，恐怕難以說服在地民眾。

(四)綠黨認為，

1. 為解淡水交通而建造的淡江橋尚未完工，應等淡江大橋完工，觀察其效益，再評估淡北道路是否興建。
2. 若希望淡江大橋有效成為臺2線的替代道路，八里、五股這端交通建設的改善更重要。例如說，有多少人走臺2線是為了連結中山高或64號道路南下？淡北道路的經費應轉用在淡江大橋在八里五股這端的交通改善，以及淡水八里的輕軌的規劃建設，才是真正的「分流」，而不是一直把人車往同一個方向塞。
3. 回到臺2線的拓寬才是解決之道。臺2線拓寬的經費主要是土地徵收，道路工程反而簡單，可以分期施作，將瓶頸逐一打開。這個方案優於淡北道路，並保留環境的美好。

十四、李裕寬先生（書面意見）：

- (一)諸多交通路網規劃盡為空談。
- (二)交通疏導方式欠缺周詳規劃。
- (三)103線道及蘆洲環河路未納入詳加拓展規劃。
- (四)太依賴模擬及未重視民意及空談。

十五、黃進益先生（書面意見）：

- (一)雙北同心，共享其利。各持己見，諸事不遂。

玖、答覆說明（依發言順序）：

一、臺北市政府交通局（陳副局長榮明）：

- (一)其實淡北道路在地方權力的分責裡面，我們基本上還是尊重原來的規劃單位，一般來講在政府部門都尊重規劃單位。那另外我們會考慮的就是配合中央的部分，因為這個案子不是只有單獨臺北市或是新北市去決定，它還要配合中央，那臺北市的立場很簡單，我們必須要在技術面讓這條路將來進來的影響要減少到最低。所以在臺北端裡面剛剛大家談過幾個比較重要的關鍵的路口，我們都已經在預擬作處理，這是第一件事情要跟大家報告的。
- (二)第二件事情，臺北市不是都沒有參與這個計畫，只是說我們在進行的當中是尊重新北市，也都會再跟新北市去作一些細節性的討論，所以我們當時就要求一定要過立德路，因為淡北道路當時是從立德路下來，在立德路下來那個寬度大概就沒了，所以我們覺得說這個地方一定要改讓它能夠跨過立德路，然後把現在立德路既有的一些問題一併把它消除掉，那目前來講我們的進行情形是這樣。至於剛剛議員有談到大眾運輸的部分，在這一次他們的細部設計、在雙北交通專案小組裡面都已經有要求把設施都放進來，只是什麼時候實施，這個要看將來整個大眾運輸量或者是使用情形再去作啟動，不是沒有把設施放進來，以後再去放設施這樣都太慢了，所以我們在設計上面的技術要求是有要求這些東西納進去作考慮的。
- (三)我們大概在3月的時候，有私底下拜訪士林、北投地區幾個里長，那大家的意見我們有去作綜合，也放在雙北的交通技術裡面去作討論。剛剛里長有談到一點我稍微作一個說明，Y24雖然現在是還沒發包，但是它在施工跟設計過程當中，施工階段要做逐步的施工計畫，這個在交維裡面都會去談，它有提交交維計畫我們也正在審，那這個計畫目前它是被退回去重新修訂，所以應該是沒問題的。

(四)第二個說，淡北道路在臺北市這一端他們預擬的交維計畫我們也在審，我們已經把它退回去了，要他們重新修正，所以臺北市還是會站在臺北市的立場去維護民眾使用交通的需要，這個是當然的。

二、新北市政府交通局（金副局長肇安）：

(一)第一個我們特別要強調，除了再增加淡北道路以外，我們還有一個很重要的目的，就是要推動大眾運輸環境，那可能很多朋友在講說為什麼你現在不做，包括後續要做時段性的專用道、包括要增加班次、包括要增加路線、甚至要再增加跳蛙公車的數量、路線等等，因為現在沒有機會，因為所有的路廊，臺2線的容量已經全部飽和，也就是說縱使再增加公車的班次路線，它還是塞在臺2線的，導致大眾運輸環境沒辦法很順利地來推動，所以我們非常寄望淡北道路可以把臺2線空出部分的路廊，來提供大眾運輸。

(二)議員剛才也談到高乘載管制，那事實上高乘載跟相關的配套措施現在全部都已經設計規劃進去了，包括以後執行點、CMS動態資訊看板的設置、車流的偵測，還有在臺北市的儀控管制等等，但是它並不是全時的啟動，要特別跟議員報告，制度以及機制都已經建立，但是它在啟動還是要根據車流，就像高速公路並不是全時的啟動，這一點我特別跟議員這邊作一個說明。

(三)另外也有議員談到就說你現在到底做了什麼？我們目前已經在民權路段做智慧號誌管控，也就是說車流量大的時候，號誌的秒數會配合車流量作動態的管制，但是因為長時的車流量都是這麼大的情況之下，它的效果的確不是很好，所以未來除了臺2線以外，淡北道路它相關智慧化的配套措施，全部都會設計進去。

三、交通部公路總局（李副組長志隆）：

(一)本案在新北市政府辦理二階環評通過以後就積極向中央爭取補助，新北市政府提報這個計畫也經過國發會的審議，那行政院在今年年初的時候請交通部轉請新北市政府加強溝通、取得雙北的共識以後再行提

報。那今天雙北市政府都有來，也跟地方作溝通，那溝通完以後再報交通部，我們會儘速的來報行政院。

- (二)針對臺2線拓寬的議題，其實公路總局在98年就開始作這方面研究，研究的結果是拓寬的拆遷量過大，光拆遷用地的費用就要超過百億以上。經過立法院在98年4月的第7屆第3會期交通委員會第12次全體委員的會議決議，要求交通部不得採行上述拓寬計畫方案，立刻停止臺2線關渡淡水段的拓寬。這一個方案在淡北道路這個計畫裡面也有納入一起比較，就是今天新北市政府的簡報第10頁，經過比較以後還是以淡北道路這個計畫為優選的方案，因為它是以通過性的方式來通過，可以減少地方的拆遷，經過評估的這個結果本局也表示尊重。

四、新北市政府新建工程處（李總工程司仲昀）：

- (一)首先剛剛有提到模式信任度的基礎，不管是未來捷運路廊的推展、公共運輸，還有道路容量的問題，整個大臺北地區的交通建設是架構在TRTS-4的模式裡面，那剛剛有提到說是不是已經納入士北科、社子島、新北端的蘆南蘆北等等建設，其實全部都已經納入在模式裡面了。在環評的階段裡面，確實委員有要求我們去重新比對模式與現況，事實上在當時的過程裡面，也透過模式補足了我們去現場調查現況的交通量，所以這個模式的可信度是非常的高。
- (二)那當然這個就衍生第二個問題，因為我們都在預測未來的情境跟狀況，淡江大橋跟淡北道路的競合狀態，確實是二階環評一開始的時候所有委員關注的重點。我也用幾個數據跟大家作報告，現況的竹圍路廊，它除了有27個橫交路口會造成延滯以外，另外它的道路容量只有3,770 PCU，在推估上來看在未來淡江大橋通車的情境之下，它的需求量仍然高達3,800 PCU左右，也就是說它仍然有一個落差。委員也有提到數據上只差了800 PCU，淡北道路應該只需要設一個車道，可是我跟大家報告3,770 PCU是F級的水準，也就是交通還是呈現惡化。一般所有的公共建設都希望可以支持未來到目標年，至少是20年，要維持在D級的服務水準。如果在D級的情境之下，會有1,500 PCU的缺

口，也就是說要有一個半的車道，這也是為什麼環評後來同意淡北道路以兩個車道的配置，主要的原因也希望說能夠在臺2路廊增加人本空間以及公共運輸的空間，淡北道路可以具體承諾來容納那個公共運輸跟人本的需求。

(三) 整體來說淡北道路的定位是在結構上的平衡，而不是增加路廊額外的路幅。不容否定的是淡江大橋完工之後，它會讓這條右岸的路廊有微幅的降載，這個降載量就是我們建立所有管控機制的基礎，一個是提升公共運輸使用率，產生誘因吸引民眾來搭乘讓私人運具的成長受到抑制，第二個作為就是當達到指標時，我們有機會同步實施智慧化的交控系統甚至高乘載管制。那我們在臺北市建立兩個的指標，一個是大度路服務水準D級5,850 PCU的交通量，如果有達到這個預警量要開始實施相關的管制，另一個是福國路跟承德路六段路口延滯秒數從58秒增加2秒的這部分要進行微觀的模擬，過程中要去滾動檢討。不過跟各位報告，這些都是民國130年未來的情境，為什麼我們在現在就要建立交通號誌可變系統、監控的措施，也就是因為營運過程中雙北的交通主管單位會藉由監控數據關注交通的發展，作為分流控管的基礎，並達到抑制私人運具的效果。

(四) 我想陳先生所提到的問題，基本上我是屬於技術幕僚，政治的問題其實不會影響我們的思考，我們還是站在專業的基礎。那陳先生我們也有注意到您昨天好像也有提到慈濟那一塊的發展，所以我今天特別請同仁把立德路立體化的模擬影片帶來，那一塊也是關渡非常在意的問題，因為現在從臺北往淡水的方向，在關渡地區就有兩個瓶頸的路口，一個是中山北路口，一個是立德路的路口，因為它很多的轉向負荷，所以這也是為什麼淡北道路要延伸把那裡的立體化一併完成。那關渡地區的民眾特別在意是左轉的停等空間，那邊立體化之後會將通過性車流與平面車流分開，高架橋下方的停等號誌經過好幾次的現地會勘，也都已經納在工程的設計裡面。所以進到大度路來，最重要的

是要優先處理中北路四段、立德路這兩個路口的立體化。長期來說，我們從模擬成果來看，大度路整個車流狀況是尚可的。

- (五)另外承蒙區長所講的有關生活圈的問題，在士北科的發展計畫裡面，其實它潛在的居住人口是在淡水地區，因為不諱言淡水的房價相對對年輕人具有吸引力，所以未來管理的機制以及與福國路系統的串聯，我們都有研擬在淡北道路加入以後去啟動公車路線的規劃與媒合，我們也希望未來能夠建議一個好的機制跟系統，提供這些上班或居住的人口更友善、更適用的公共運輸來吸引他們。
- (六)我接續陳副局長的說明。其實我跟各位報告，我這段時間以來壓力最大的事情就是我每個月至少要面對陳副局長一次，交通專案小組的會議裡面陳副局長對於所有細節的精緻程度要求之高，而且陳副局長也非常仔細地把關每一個問題。那回到公共政策的論調來看，也回應律師所提到的，確實沒有一個公共政策可以得到百分之百民意的同意，但是站在行政機關的立場我們會尊重每一個人所提的具體意見，我們也期待大家給我們一個更好的方向我們具體去實施。
- (七)剛剛有提到臺北市歷任交通局長的意見，在中央審議的過程，運研所也特別再把這些交通局長都找到運研所裡面來，而所有的意見也都納在雙北的交通平臺小組裡面去作管控。回應剛剛律師所提到的問題，就以現在臺2線行駛公車的條件來看，我們給它一個定義叫作體驗感不佳，甚至於旅行成本太高，在1,280方案底下它雖然有票價的優勢，可是因為公共運輸得跟著車流壅塞，以至於它花太多時間在上面。從未來的情境來看，因為淡北道路沒有橫交的路口，而且跟福國路架構起幹線系統，整個旅運時間的成本會大幅下降，這樣公共運輸跟私有運具就會產生非常好的競爭效果。那就管控機制的部分，剛剛也有提到事實上智慧化監控的設施都已經納入現在的細部設計裡面，未來也是透過這個基礎達到車流的監測與管控，並朝向智慧化的管理，整體來說這樣子才是一個好的發展方向。

五、新北市政府工務局（詹局長榮鋒）：

- (一) 剛才的意見針對交通量的分析是不是有考慮到相關的建設等等，我跟大家報告在環評二級的範疇界定的時候，那時候的委員以及臺北市就提供意見給我們，我們評估的範圍就涵蓋到士林、北投區域，包括中山北路、大度路、承德路四段到七段，還有延平北路五、六段、環河北路等等，這些都涵蓋進去，也是涵蓋進去以後，有的路口或路段會有一些局部的影響，可是在福國路的系統完成以後，對臺北市洲美立體化到福國路這邊的整體交通是如交通分析的結果。剛才講的這些交通分析是在目標年130年，不管是剛才講的淡江大橋通車以後的效益、士北科的開發全部都涵蓋進去而分析出來的結果，在這邊跟大家報告。
- (二) 去年環評過後，我們也開了說明會，那這中間我們也不斷地在聽取立委、議員這邊的相關意見，到了去年11月成立雙北的交通平臺，陳副局長跟我們金副局長都是平臺的主持，針對剛剛提出來的議題其實在平臺裡面已經都在研擬了，包括智慧交通、提升公共運輸等等，作出的相關建議也都陸續在執行，或者在未來淡北道路營運時配合來作業。
- (三) 淡北道路不是只解決竹圍紅樹林問題，淡北道路的工程範圍在二階環評的時候，特別把它延伸700公尺跨過立德路，所以淡北道路的工程裡面有大約1公里的範圍其實是在北投區，中央北路口的車行地下道、立德路的高架也是考慮到關渡那個區域的交通問題。除了新增的交通建設之外，還有淡江大橋及福國路系統的建立，讓車流目的地往新北的走新北、往臺北的走臺北，讓它分流順暢，這些建設都是延續的。
- (四) 剛剛陳議員講到在社子島附近有沒有考慮其他的方案，我跟大家報告其實社子島有一個開發計畫，在蘆洲那邊也有蘆北重劃區的計畫，蘆北重劃區的計畫內政部最近剛剛審議通過，我們跟社子島這邊也預留了蘆社大橋的預定地，銜接到社子一條30米的計畫道路，是社子的主

要道路，這條計畫道路再接到社子大橋一直連過來，這就是一個交通系統的建立。

- (五)有關說明會後續的流程，這幾場說明會大家充分溝通完以後，我們會彙整大家的意見並作成意見回復對照表，作為後續執行方向的參考，接著我們會再把它納入公建計畫裡面提報給交通部、再報給行政院再去作核定。
- (六)剛才陳先生關心的這兩個路口，我想我們剛才在畫面上有模擬。在後來二階環評延長到立德路口，我們花了很多時間在克服中央北路口跟立德路口的問題，中央北路口那個車行地下道非常不好做，我們現在的交維計畫交通局已經審好幾版還在作一些審查，一直在調整修正，除了交維計畫以外，同樣的，交通分析也是一直涵蓋到整個士林地區。那我跟大家報告，臺北捷運局我待了20幾年，在捷運的施工經驗很多，臺北市交通局對於交維計畫把關得非常嚴謹。不管是淡北道路還是捷運的交通維持計畫，我們會配合臺北市交通局這邊的審查意見把它做好，讓施工期間對地方的影響降到最低。
- (七)我最後總結還是要提一下，謝謝各位給我們這些寶貴的意見，不管是從規劃階段到環評階段，到現在的設計階段、公共建設階段，或是施工的分析，以及剛才張律師跟李先生提到的環境議題等等，這個過程中我們都有作充分的評估，那這些評估也都是經過專家學者的審查，到了施工階段我們一定會更嚴謹的來執行，來符合大家的需求。
- (八)誠如剛才講的，雙北在淡水河兩岸是一個共同的生活圈，更是生命的共同體。那我印象很深，不管是平時還是假日，交通事故發生的時候，要送到馬偕醫院，經常因為塞車的狀況影響了救援機制，包括當時八仙塵爆，真的是救人救命的階段才會發現這些道路建設真的有所不足。所以我們這些作業都是希望不管是在新北端淡水還是臺北端關渡、福國路或是淡江大橋，我們都能夠順利推動，能夠解決交通的問題。

拾、綜合結論：

謝謝各位撥冗參與會議，各位所提供寶貴的意見我們將納入參考，並彙整為意見回復表提至雙北交通專案小組確認，據以修正本案公共建設計畫後提報，再次謝謝各位的參與及指教，讓淡北道路及其相關配套措施更加完善。

拾壹、散 會：110年9月5日（星期日）上午11時40分。

附件、會後收集意見

項次	姓名	意見
1.	Jim	要直接連接到洲美(大渡路做汽車專用高架橋)才會有用。
2.	Lingc	就勇敢給淡水人一條生活的路吧
3.	Tzuyi Chuang	1.請不要拿「救命」包裝淡北道路，以誤導民眾：淡北道路的「主要」目的是增加進城車流。 2.淡北道路不是唯一解：運輸學、運輸規劃、都市計畫學文獻及教科書告訴我們的。 3.科技管理在淡北道路可行，但在中正東路卻不先行實施，確實奇怪。 4.政府機關有必要增加多元意見進入議題討論，否則政策推行將遇到困難，尤其，工務局在臉書特別標記支持淡北社團、工務局小編活躍於支持淡北社團留言等，以為那社團就是淡水共識，但忽略支持淡北道路的社團管理者踢出很多地方居民，特別在此跟小編提醒。
4.	土生土長的淡水人	多將心比心，以民眾的出發點為考量
5.	王怡仁	疫情期間還犧牲假日時間，用心舉辦說明會好感人
6.	王俊傑	道路關係行的安全 開路刻不容緩
7.	王恩榮	淡北道路盡速完成，解決淡水與台北市間的交通問題
8.	王健安	建議淡北道路能高架延伸到洲美快速道路，不設中央北路、立德路匝道出口，短距離要往北投的車輛走平面台二線，未來洲美完成福國路交流道，不但能分流淡水、北投、士林的車流也創造三贏
9.	王梅芬	淡水人需要淡北平面救命道路
10.	王裕豐	努力爭取淡北道路！我不想每天上班就是無止盡塞車
11.	王澤洋	感謝新北市新工處及總工程師的努力，期盼給淡水人及北

項次	姓名	意見
		海岸安全的道路
12.	田蕙菱	淡水現在好天氣跟以前的雨天一樣塞車，要提高住房率要先改善交通吧，不然搬進來個一兩年又搬走一樣空屋一堆。
13.	石安祥	淡北道路會優化淡北地區的交通
14.	任繼正	期待早日完工通車，以解決淡水塞車之苦
15.	曲邦翰	淡金路上經常都有義交在操控交通號誌。義交憑自身判斷操控,使得各路口號誌不同步,有義交的地方更堵塞。可以請議員建議.....義交只負責疏導交通,不要去操控交通號誌。可使大家減輕堵塞 功德無量！ 另外,解決交通堵塞很好的方法就是.....儘量使各路口的號誌同步,並減少紅綠燈,調到閃黃燈 可以拜託議員協調交通隊讓淡金公路的交通號誌同步,並請義交不要操控!
16.	朱艾倫	加油淡北
17.	余建霖	淡北道路對我們至關重要，期盼能儘早順利開通
18.	吳文中	支持儘快興建
19.	吳文娟	請中央不要再拖了！這不是政治問題而是民生需求！人民需要平安回家的路
20.	吳宜樺	趕快蓋起來
21.	吳杰樺	希望別再拖了趕快實現
22.	吳長享	真的需要淡北道路 快點通過 淡水一直以來就是交通有問題
23.	吳玲玲	給我淡北道路其餘免談
24.	吳家齊	趕快蓋 !!
25.	吳瑞益	趕快興建淡北道路
26.	吳懿峰	一直說明是在說明什麼鬼，要就馬上蓋！

項次	姓名	意見
27.	呂永貴	請政府全力推動建設
28.	宋宜文	救命的道路，在經年累月溝通過程中，已因塞車死了很多人，可以再加快嗎
29.	李仲龍	儘快，儘速通過預算興建淡北道路。 政府做為速決速做
30.	李先生	淡水需要另一條救命道路！ 懇請政府快快幫助淡水人開通道路！不要在卡著不動
31.	李名釋	環評過了，土地徵收也九成了，細部設計都核定了，到底還有什麼不推進的原因？
32.	李宗峻	給我淡北道路，其餘免談
33.	李承崇	給我淡北道路，其餘免談！
34.	李柏葦	淡北道路，其餘免談！
35.	李美滿	政府無能，給我道路，無能政府，下台，滾下台，不要爽領我們人民的血汗錢
36.	李棟梁	儘早開始施工吧！
37.	李蘋蘋	希望能趕快施工，建造完成讓淡水人有另一條道路。
38.	杜麗鳳	非常希望重大交通工程能如期完工 城鄉建設需要政府支持
39.	汪寶淑	趕緊給淡北道路
40.	周文祥	盡快改善交通順暢！
41.	周鑄萁	淡北道路應開放機車行駛 並希望不要另劃設機車道（有的話也請只畫一道、不要實體分隔、主線不禁行機車，讓機車在塞車時，可以以較小的道路空間代價，疏散機車車潮，這同時也能舒緩四輪以上汽車車潮）
42.	屈乾風	趕快開工
43.	林世國	中央政府當局，不要罔顧北海岸人民基本的居住通行權，環境評估也通過，趕緊開通第二條聯外道路，這不是連接

項次	姓名	意見
		月球更不是太空工作站，請為老百姓多付出一點吧
44.	林宏鏞	淡水居民急需一條安全的淡北道路，現有道路已完全不堪承受。都已通過所有環評及核定，但遲不動工，還要再說明會，請問到底還需說明什麼？就一條路，真如登天還難嗎？懇求動工吧！別再搞東搞西了好嗎？
45.	林材亮	支持淡北道路 其餘免談
46.	林佳鋒	淡北道路趕緊動工
47.	林明輝	盡速施作
48.	林建仲	請速完成
49.	林致瑋	趕快開工
50.	林清鎚	<p>謝謝總工程師這麼完整的說明，以及所有團隊成員的辛勞。</p> <p>如果不是某些反對人士結合北投區某位民代，蓄意誇大淡北道路對北投地區民眾的影響，指控淡北道路是「以鄰為壑」的道路，激起北投區更多民代甚至里長的反對，這條經過最嚴苛二階環評的救命道路早就開工了，何需再舉辦拖延時程的說明會。</p> <p>我建意有必要針對這些蓄意扭曲事實的言論加以駁斥，說明如下：</p> <p>如果台二線往台北的車子目前都不走大度路，淡北道路開通後才將大量車流引導至大度路，那淡北大路「以鄰為壑」，我們絕不支持這種自私自利的道路。</p> <p>但實際情況是淡北道路開通後，全天經過大度路的車子在短期內不會大幅增加，只是縮短竹圍路廊塞車的行車時間，淡水北海岸居民不用每天提早30分鐘出門，就可以同一時間到達大度路，對大度路交通的衝擊有限。</p> <p>傍晚下班回淡水北海岸(或假日往北海岸旅遊)的車流，有了</p>

項次	姓名	意見
		<p>淡北道路的舒解，回堵到大度路的機會將微乎其微，關渡地區的北投區民也同蒙其利。基於此一互利雙贏的事實，我只能說以「對北投交通的嚴重衝擊」為訴求反對淡北道，完全是意識形態作祟，我們要讓北投區民了解此一真實狀況。</p> <p>市長、總工程師及所有團隊成員，感謝有您們！</p> <p>加油！加油！</p>
51.	林聖巽	希望盡快發包興建
52.	花文介	登輝大道連接淡北道路需要再評估，會不會造成要上淡北及要去紅樹林都塞在登輝大道上，而出口大度路是否可以直接接洲美。而洲美的分流又會變另一件很重要的事。
53.	邱柏誠	儘快施工
54.	邱維德	支持淡北道路建設
55.	邱鎮光	給我們一條不塞車的淡北道路，其他不必多說
56.	施采玲	請盡快動工支持淡北道路
57.	施梅貴	請盡快動工支持淡北道路
58.	施閱棋	支持淡北道路
59.	施語恩	支持淡北道路
60.	施鎮江	請盡快動工支持淡北道路
61.	洪壽禧	已有完善分流計畫，請盡快動工
62.	范成洵	請告訴大家目前的車輛通行數量。同時告知快速道路建成後，車輛增加數量（預估）。這樣就不會讓北投人用意識形態來說對交通的衝擊。北投的議員立委真的是只有意識形態的狹隘心胸的塔綠班
63.	徐伊樂	真的塞怕了，儘速動工。
64.	晁生	<p>上下班尖峰與假日塞塞塞。</p> <p>地方無力，中央無心，地方百姓一定會記得是誰在阻礙</p>

項次	姓名	意見
		的。
65.	翁仁水	已幾近完整確定行使，走回頭路、延宕是政治問題了！並未造福百姓福祉作為！勇往直前
66.	翁軒媚	根本是把淡水到關渡段的塞車全改成匯流進大度路，這只會更塞。建議把洲美聯絡道做好，要進上高架的走洲美到社子接交流道
67.	張壬水	盡快興建
68.	張良駿	給我淡北啦
69.	張哲寬	又要興建處罰機車的道路了？
70.	張連榮	趕快興建，解決淡水北海岸塞車問題。
71.	張嘉麟	淡北道路環評20多年，好不容易2020年過了，卻又因為北投的人怕車流塞在北投就一堆里長出來反對，是真的怕塞車出來抗議反對，還是因為怕淡北道路蓋好後功勞都歸新北侯市長，淡水出來的車如果不能從北投過，也比照辦理假日台北市來的車也要管制請他們也坐大眾捷運過來淡水！
72.	淡北道路應儘早動工，解決雙北塞車嚴重問題！	儘早動工，勿再拖延下去！
73.	淡江大橋通車後往淡水的車一定雪上加霜 因	個人感覺淡北道路一定要做 淡水城市才能發展

項次	姓名	意見
	<p>為要去機場多了一條便捷的路 住北投的民眾會選擇此路 因為不用高速公路費用 路程也近</p>	
74.	莊廷坤	希望改善目前淡水上下班車流
75.	莊博安	沒有
76.	許中瀚	淡北道路一定要快速興建改善淡水交通
77.	許定山	<p>交通部說沒有卡淡北道路，誰相信？</p> <p>請說出到底是誰在卡淡北道路？交通部不說我們也都知道是誰。</p> <p>淡北道路所有法定程序都已經完備，只因為少數台北市里長和民意代表有意見就加開說明會，請問行政院，這種說明會的法源依據是什麼？只會一拖再拖一延再延。</p> <p>如果台北市的里長和民意代表有意見，之前的公聽會、環評會為什麼不出席、不提出來，等到環評通過了再來要求開更多的說明會，請問這種說明會有什麼法律效力？</p> <p>那麼乾脆台灣所有的公共建設採一視同仁，通通不要再投資建案，也不要再求進步，各自為政！</p> <p>說真的不要用假民意來綁架淡北道路！拜託！拜託！</p>
78.	許梅珍	請加緊腳步盡快通過淡北道路的交通建設，新北市其他區域的建設都比淡水區的建設還要完善，這是對淡水區居民

項次	姓名	意見
		最不公平的待遇，希望政府能一視同仁。
79.	許筱嘉	趕快蓋淡北道路
80.	許鈺慧	支持淡北道路
81.	許嘉玲	無
82.	連美雪	請盡早動工改善交通
83.	郭珍珍	請給淡水居民淡北快速道路
84.	郭豫亮	無
85.	陳中一	加速淡北道路施工；改善既有道路燈號管制
86.	陳木村	支持淡北道路及芝投公路開發。建議慈濟後方水利地開闢道路以分流未來關渡科技園區車流，請台北市政府相關單位評估。
87.	陳世杰	北部生活圈之重要改善路段，如無其他改善方案，應盡速推動
88.	陳玉芳	到底是要何時才能興建淡北道路，綠色中央是故意在卡藍色地方政策???
89.	陳志強	給我淡北道路其餘免談!
90.	陳明汝	拖了幾十年,終於等到通過環評,現在又卡在行政院遲遲不核定預算,到底是要讓人民等多久啊?!這種政府真讓人無言...
91.	陳俊揚	淡北道路早日完工
92.	陳建翔	希望能讓淡北通過，常常看救護車都無法通過
93.	陳建禎	This is an environmentally friendly and must require a public transportation system. Don't sacrifice the interests of the public at the expense of politicians and selfish people. Please start as soon as possible and don't hesitate!
94.	陳彥璋	請以淡水未來新市鎮定位來看現有路網不足
95.	陳春生	請盡快撥下預算 淡北道路盡快發包開工

項次	姓名	意見
96.	陳科廷	盡快通過開工
97.	陳英傑	已經通過環評，也規劃得當，甚至可說是道路建設中少見的用心，中央卻遲遲不通過經費補助，真是令人憤慨。淡水人塞車多年痛苦，甚至送醫因塞車死於途中，難道盡一樣國民義務的淡水人就被視為次等公民！？要求行政院立即通過補助！不然就新北市自己蓋，以後非淡水居民進出淡水收汽機車怠速空氣污染費，道路環境養護費！
98.	陳偉文	全力支援淡北道路 不只提升淡水人的交通順暢效能 更能提升台北人遊憩的便利 和救援時效 全力支援早日開工 加油
99.	陳偉志	少政治操控 早日工程開工 明年用選票趕出淡海區民×黨
100.	陳國清	早日完成淡北道路工程
101.	陳康城	淡北道路動工使淡水居民一個安全回家的路 希望淡北道路盡快開工，給淡水居民安全回家的路。
102.	陳湘瑜	給我淡北道路，其餘免談
103.	陳華苓	請趕緊開通新北快速道路系統，讓淡水 三芝 石門居民免受塞車之苦
104.	陳麗玲	給我淡北道路 其餘免談！
105.	傅東華	趕快蓋淡北道路
106.	彭景琪	希望可以趕快動工，每天塞車真的很痛苦。
107.	曾泓傑	希望中央政府趕快提撥經費 每天上下班越來越塞 新北市政府做的規劃和說明已經很清楚了
108.	焦瀚葳	反對的意見誰都會提，既然反對，請那些反對的長官麻煩提出有「實質」建設的意見！ 新市鎮的建設帶來人口，但卻不解決人口帶來的交通問題，這是什麼歪理！ 既然愛分你我，那我們是不是能拒絕來淡水的旅客！

項次	姓名	意見
		新市鎮的建設、人口的遷入、交通的疏導本來就是一體且能預期的，既然當初，何必要蓋新市鎮
109.	程東玉	不要政治操作干預人民享有路權！
110.	黃子傑	淡水人口一直增加，但聯外道路只有一條，本身就是不合理的事情，更不合理的是淡北道路已經通過環評，交通部跟台北新北市都做好準備，卻因為北投地區幾個里長不同意,整體就擱置下來,這不叫民主，這叫民粹!!!希望行政院趕快拍板定案，謝謝
111.	黃元孝	無
112.	黃文正	明明就很需要，行政院就只為了執政者不是綠色就杯葛，選民都在看～～
113.	黃正中	儘速完成淡北快速道路
114.	黃先生	我很滿意這次的說明會，但我希望貴單位在報名的時候，建立第三方認證。 因為我的名字已及很多人的名字都被使用，成為假名單，有疑似掛人頭的跡象。 看三場報名單，人名都一樣，沒報名的也被人抱上去，實在不妥。
115.	黃志祥	硬起來..
116.	黃姿綺	新工加油~!
117.	黃偉慈	請排除萬難儘快執行，能配合淡江大橋的竣工，使北台灣淡水河兩側形成環狀交通道路,讓居民行的更便利，提升生活品質。
118.	黃湧焜	希望中央能儘速補助淡北道路
119.	黃雅芬	儘快興建淡北道路好疏解淡水的交通
120.	黃榮華	儘速動工 儘速完成
121.	黃種龍	請趕緊將淡北快速道路完成

項次	姓名	意見
		以利大家的通行 拜託別再拖了。不要只會到了投票才想到百姓
122.	萬紫翎	淡北道路也儘快定案完成施工,不只淡水區的居民.而是全民皆便利.
123.	詹明祥	每天出淡水車越來越多，若是一直阻擋淡北道路興建，也請反對方提出解決方案，不要只出一張嘴為了反對而反對。
124.	廖銘煌	儘早動土,早日完工
125.	趙英美	是否可以參考韓國首爾南山隧道、汝矣島隧道、釜山廣安大橋等大型工程收費方式，上述都是政府與民營合作，不分居住地，新建的汝矣島隧道約每次收費台幣60元，廣安大橋則因多年收入已逐步調降至現在25元，希望能盡快建成淡北道路，提供台灣人更方便的路網建設，加油！
126.	趙彌嘉	支持淡北道路興建
127.	劉仲麟	無
128.	劉金相	行政院儘速核准淡水河北側沿河道路經費，提供百姓平安良好道路行駛
129.	劉哲文	請儘快興建淡北道路，減少淡水居民往返台北塞車之苦
130.	劉錦福	淡北道路是淡水山三芝萬里的血管,沒有她,上述城市發展必定受限,更會間接造成人命搶救的遺憾!
131.	潘彥辰	希望注意塞車的問題
132.	蔡明翰	趕快給我淡北道路
133.	蔡建盛	淡水聯外道路太少了，每天上下班、假日都大塞車，淡水的人民是二等公民嗎？連最基礎的交通都成奢侈！ 淡水河北側道路趕緊施工吧！ 還淡水人民30年來的塞車之苦
134.	蔡婉甄	進度太太太慢

項次	姓名	意見
135.	蔡逸勳	台北淡水的車流大，此好政策越早執行才是雙北市民之福。
136.	請行政院儘速簽核撥款來完成淡北道路工程，讓百姓行車安全。	行政院能儘速核准撥款動工
137.	鄧心婕	支持淡北道路請盡快興建
138.	鄭中璋	沒有問題
139.	鄭仔珊	希望可以快點完工
140.	盧彥合	持續努力 大家加油
141.	盧莉莉	淡水唯一出入的民權路，每年造成多少交通事故，蓋道路，是政府必須給人民生活安全及安定的根源。請為我們的下一代著想，給他們及居住在這塊土地上的每個人，安全回家的路。
142.	蕭勝中	淡北道路往北投如果可以直接上接洲美快速道路更好
143.	賴宗佑	淡北道路的是否需要興建，現行的車流數據已明顯解答，就是迫切需要，答案已不用再探討，如現行方案不行，應立即開啟其他方案，以盡快達成疏通車流為目的，而不是推卸於地方民意，難道住淡水的民眾有少繳稅嗎？這台灣的路網是屬於全台灣民眾使用的，居然能讓地方民意凌駕於專業環團及專業道路評估的機構之上，說不能蓋就不能蓋，那是不是應該減免淡水居民的稅金呢？收一樣的稅金憑什麼是不一樣的道路使用權利！
144.	遲新功	請盡快建設以利大家通勤，不要被政治綁架。

項次	姓名	意見
145.	駱妍	淡水里長支持，北投理長反對，雙方都在同溫層取暖。就算發包也不會有人來敢承攬
146.	駱彥豪	建議比較新北其他地區尖峰時間的道路車流數據，經由比較可以突顯出淡水地區只有一條道路進出的荒謬。現在北投大度路的壅塞應來自幾條道路紅綠燈時間分配權重失衡，例如關渡路右轉至大度路的綠燈竟然超過70秒，與主幹線（大度路）直行的龐大車流相比似乎佔據太長時間。
147.	謝文龍	無
148.	謝宗成	關渡大橋車禍頻仍，是否有機會改建或拓寬？現行措施實施後車禍仍層出不窮，且一旦車禍回堵距離甚遠，著實困擾。壅塞情況市民皆有所睹，伴隨疫情解封塞車情況加劇，新北市府已針對規劃詳盡說明，距離實踐卻感覺遙遙無期，何時能讓用路人有更安全更迅速便利的交通呢？
149.	謝順裕	請趕快發包施工。謝謝！
150.	謝裕德	淡北道路是對於居民迫切需要的。
151.	簡宜祥	快蓋淡北道路
152.	羅月昭	公共建設不分藍綠，政府應撥補助款，讓淡北道路盡速開工
153.	嚴崇銘	希望盡快施工淡北道路

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
交通部			
交通部公路總局	副組長	李志隆 李五星	
新北市政府交通局	副局長 科長	金肇安 吳政濟	陳俊宏 柯吟芝
臺北市政府交通局	副局長 科長	傅景山 楊靜婷	吳瑜俞 股長 陳昇陽 技士
臺北市士林區公所			
臺北大眾捷運股份有限公司	副處長	劉堯	
新北大眾捷運股份有限公司	經理	楊勝平	

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
台灣世曦工程顧問股份有限公司	工程師 工程師	李怡婷 郭同 吳自量	
新北市政府 新建工程處			
公路總局 第一區養護工程處	副局長 科長 段長	謝俊雄 劉翊翊 陳弘博	
淡水區公所	區長	區長	

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
吳立法委員思瑤	主任	吳思瑤	主任陳麗芬
何立法委員志偉	主任	李世龍	
張議員斯綱		張斯綱	
林議員瑞圖			
汪議員志冰			
鍾議員佩玲	主任	李世龍	
陳議員政忠			
潘議員懷宗			

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王妤玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
侯議員漢廷			
陳議員重文	執行長	江火虛	0919309733
陳議員慈慧			
楊議員靜宇			
林議員世宗			
黃議員郁芬	女議員 副主任	黃郁芬 高偉正	
陳議員建銘	主任	李裕寬 陳建銘	

「淡水河北側沿河平面道」

效暨分流策略」

說明會 會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
士林區里辦公處			
仁勇里	洪里長銘鎮		
義信里	陳里長中和		
福林里	江里長美珠		
福德里	楊里長錦宗		
福志里	邱里長邱田		
舊佳里	陳里長明松		
福佳里	胡里長剛毅		
後港里	紀里長建漢		
福中里	王里長德利		
前港里	陳里長瑞華		
百齡里	翁里長淑穎		
承德里	陳里長洲平		
福華里	楊里長小莉		
明勝里	張里長永棟		

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
福順里	林里長家卉		
富光里	高里長毓紋		
葫蘆里	許里長振禮	許里長振禮	0958972685
葫東里	郭里長淑玲		
社子里	陳里長明雄		
社新里	林里長德隆		
社園里	陳里長飛熊		
永倫里	宋里長旭曜		
福安里	謝里長文加		
富洲里	陳里長惠民		
岩山里	鄭里長小塔		
名山里	薛里長群秀		
聖山里	吳里長三勇		
芝山里	魏里長雅郁		
東山里	陳里長文賢		

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王妤玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
忠誠里	曾里長坤來		
德行里	張里長德美		
德華里	林里長生賢		
蘭雅里	萬里長天榮		
蘭興里	林里長文龍		
三玉里	羅里長志傑		
天福里	江里長啟南		
天祿里	李里長錦璋		
天壽里	陳里長伯同		
天和里	莊里長福來	莊福來	0937186545
天山里	陳里長永鴻		
天玉里	潘里長錦雄		
天母里	李陳里長菜蓮		
永福里	林里長國柱		
公館里	葉里長進財		

「淡水河北側沿河平面道路營運績效暨分流策略」

說明會

會議紀錄

壹、會議時間：110年9月5日（星期日）上午10時整

貳、會議地點：士林高商

參、主辦單位：新北市政府工務局

肆、主持人：詹局長榮鋒

紀錄：王好玲

伍、出席單位及代表：

出席單位	職稱	簽名	聯絡電話
新安里	何吳里長素梅		
陽明里	黃里長裕倉		
菁山里	何里長勝男		
平等里	徐里長明忠		
溪山里	黃里長慧芬		
翠山里	王里長禮騏		
臨溪里	郭里長肇富		
新里及聯合會	王里長		

士林場報名成功名單

編號	姓名	簽名
1	王世玥	
2	王沛滢	
3	王茗笠	
4	王敦正	王敦正
5	何榮華	
6	吳育誠	
7	吳孟芳	
8	吳宗翰	吳宗翰
9	吳政忠	
10	吳敏華	
11	吳進煌	
12	呂宜燕	呂宜燕
13	李仁壽	
14	李文良	
15	李春祥	李春祥
16	李魁桐	
17	杜耀楠	杜耀楠
18	周淮鑲	
19	周清輝	
20	林文惠	
21	林正盛	林正盛
22	林佳燕	
23	林承廣	
24	林美人	
25	林國華	

士林場報名成功名單

編號	姓名	簽名
26	林淑真	
27	林琰堂	
28	邱于禎	
29	邱美津	邱美津
30	洪林淑芬	
31	唐學用	
32	唐儷樺	
33	張太緯	張太緯
34	張均田	
35	張均鏈	
36	張宜鈞	張宜鈞
37	張武雄	
38	張建中	
39	張哲寬	
40	張連榮	
41	張嘉芸	
42	張綾娟	
43	張裴娟	
44	張錫圭	
45	張麗華	
46	張譽尹	張譽尹
47	莊根松	
48	許鈞傑	
49	陳志強	
50	陳明章	陳明章

士林場報名成功名單

編號	姓名	簽名
51	陳柏翰	
52	陳悅婷	
53	陳培榮	
54	陳賢蔚	
55	陳韻婷	
56	黃征司	
57	黃彥翔	黃彥翔
58	黃桂英	
59	黃國興	
60	黃琨	
61	黃進益	黃進益
62	黃榮華	
63	詹嘉宗	
64	劉玉書	
65	蔡思培	蔡思培
66	蔡葉偉	
67	蔡鴻輝	
68	盧春安	
69	盧穎毅	
70	盧寶全	
71	濮大威	
72	鍾金潤	
73	顏暉恆	
74	魏碧玉	