

淡北道路地區說明會會議紀錄

壹、時間：113年2月28日（星期三）上午10時

貳、地點：關渡國民小學視聽教室（本市北投區中央北路4段581號）

參、主持人：臺北市政府交通局謝銘鴻局長

紀錄：吳泰宇

肆、出席人員：（詳簽到表）

伍、主持人致詞：（略）

陸、簡報說明：（略）

柒、綜合座談發言摘要（依發言順序）

一、民眾陳○○

（一）現在大度路出去的車輛很多，只看到大度路3段的地方，中央北路2段257巷做1個迴轉道。但現況已經塞到大度路中央了。

（二）淡北道路要在過立德路慈濟的後方做1個匝道，淡北道路的車輛可以下來也可以從那個地方上淡北道路，淡北道路要到關渡來的話，也可以從匝道進入關渡地區。

二、民眾賈○○

（一）簡報第9頁指出，在2041年淡北道路完工後，大度路可以獲得疏解。但這實際上與淡北道路當初在環說書的內容有牴觸。因為環說書有指出，淡北道路一旦興建，一定會增加淡水往臺北市的車流量。

（二）第4頁配套措施包括規劃快速公車以及加密捷運班次。為什麼捷運班次增加不能夠馬上做？一直以來陳偉杰議員都有提出，但後來結果都是捷運一直說要研議，到現在都無法實施。

（三）我希望能夠知道捷運班次加密的具體方案及時程是什麼。

（四）第24頁有提到臺北市的精進交通配套措施，比如說增設智慧號誌、標示，這部分應該是馬上實施，改善臺北市當地的交通。

（五）應該是要等到淡江大橋完工之後，去觀察淡江大橋改善淡水交通的成效後，再評估是否有必要興建淡北道路。

三、民眾許○○

（一）希望等淡江大橋完工通車還有關渡新橋落成以後，臺北端才施工。

（二）關渡淡水到臺北的交通量是48%，經過關渡新橋的是52%，建議先

做關渡新橋再做淡北道路。

(三)希望在座的議員把關，等淡江大橋通車還有關渡新橋落成，如果交通沒有改善，我們這邊才能施工。

四、民眾黃○○

(一)臺北盆地東南高西北低，所以水路都集中在關渡，這個在交通叫做NOT，唯有立體才能夠解決，結果我們的交通部從上到下一直在拓寬道路。

(二)建議大度路上的茄苳樹可以移到社子做防洪林，因為社子地勢平坦，社子將來應該做電動車的比賽場，還有水運的交通匯流跟關渡結合起來，或者移到自然公園。

(三)建議瞭解大陸重慶市的交通如何解決，它的立體交通做得非常好，而且施工速度很快，因為他們用一種藝術的方法，以他們的工程技術要做高架2週就解決了。

五、民眾陳○○

應該要做第2條的大度路才對，然後跟大業路相連，那個分流的話才不會塞車，不然一個大度路沒辦法承載車流量。

六、民眾林○○

(一)以前都講說淡水到臺北來只有一條路，結果現在還有替代道路，如果這些替代道路有效的話，早就該做了。

(二)公車的部分，假日都減班，公車308路1天只有3班，756路晚上7點之後班次明顯減少，757路晚上7點之後只有剩3班次，957路跟紅23路都是晚上7點以後班次明顯減少，這些都可以馬上做的事情。

(三)回到臺北市來講，新北市可以有配套措施來做，還有一個淡江大橋，還有一個關渡新橋，先等到做好再說。

七、民眾陳○○

(一)依照目前這個方案做下去，再過幾個月的報紙報出來，關渡都是跟塞車跟空污連結在一起。

(二)我覺得我們關渡人要來保護我們的野鳥，讓關渡變成一個野鳥的保護區。

八、立農里潘建榮里長

- (一) 在研議大度路的高架，我們這邊的環評委員說不宜，淡水濕地水鳥保護區這麼大片，環評卻可以通過。淡北道路到臺北端的配套，臺北端這邊早就該跟我們所有在地的里長居民做這種溝通方式，我們是等到環評通過了要來說明會的時候大家才知道，所以對這個淡北道路我們非常的憤慨。
- (二) 希望說先進的國家不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，應該要有一個通盤檢討，有將來性的建設。
- (三) 臺北端要一次把基層的建設都做好，慈濟那邊高架放下來，未來道路面積不夠使用，流量大爆炸，像現在內湖的交通已經是一片混亂。
- (四) 新北市跟臺北市的重大工程，新北市現在在救命，我們臺北市一點作為都沒有，北投是醫療特區，你覺得如果北投救護車被擋到，榮總、振興、關渡幾大醫院都在北投。

九、洲美里陳照梅里長

大度路原本就是做到我們的關渡而已，就是要讓關渡還有北投居民來使用，結果來了一個淡北道路，不可能說淡水的居民就不能過來，問題是道路要做可以但沒有配套，可以講說山上的水要流下來的時候，我們是不是山下的地方要先疏通，水才有地方流去，從淡水的車輛那麼多過來，整個都塞到大度路，塞到洲美道路，這樣子像是在疏通嗎？只有解決淡水的交通，不是解決北投的交通。這是不對的，既然要做就要從我們的水流的最底下的地方先疏通，疏通完了再往中間的部分去做解決，再做最後的解決；而不是後面的先做，前面來堵塞。

十、福興里蔡柳池里長

我覺得臺北的配套做得不夠，只有一條大度路，還在大度路做淡北道路專用道，應該要在關渡平原開第2條道路才能解決問題。未來車會越來越多，尤其現在早上塞車很嚴重，淡水走稻香路到大度路的車很多，北投主要的路是承德路、大度路、文林北路，所有要到臺北市的車都要走這幾條道路。如果淡北道路延伸洲美快不可行，

就要另外開一個道路，讓整個關渡平原重新來規劃。

十一、八仙里黃永清里長

- (一) 配套措施都要做好，新的配套措施就是新關渡新橋，我們北投里長一致就是要把配套措施做好，高架要做好，現在跟交工會勘，交控的秒差就塞車了，早上要去臺北，承德路也一直塞車，關渡下交流道的引道也有跟臺北市交通局討論過了。
- (二) 先做完臺北市內相關交通規劃再來接淡北道路。像是洲美福國路延伸段也是斷頭橋，近期才完工，淡北道路就讓新北市自己先做新北市境內，臺北市市民的聲音應先聽，配套措施完成後再去銜接新北市淡北道路。

十二、民眾黃○○

- (一) 以後我們的後代沒有了濕地跟防洪措施，野候鳥沒有辦法來，候鳥它從澳洲到那個北部沒有辦法飛，就沒辦法往上海往其他地方飛。
- (二) 要珍惜很難得有歷史文化這麼美好自然景觀的地方，一直在加蓋高架橋，真的破壞很快。
- (三) 我很驕傲我是高雄來的關渡人，請大家很平和看這件事情，在寶島這個地方不要分新北跟臺北，我比較關心的是自然景觀人文，不要被這一代暫時的建商破壞，祝福我們臺灣寶島的每個人。

十三、民眾柯○○

- (一) 簡報交維說明內分流動線二，大度路會到中央北路2段257巷，然後左轉過來就是貴子坑溪下游的水防道路，直接到捷運機廠，這會影響北投交通相當嚴重，因為出去就是大業路；這樣規劃對於現階段的一些公共工程的施作設計不當，品質也不好，可能影響將來的功能，舉例如大業路527巷就是沿著北投機廠旁邊到忠義站，現在做行人自行車道拓寬，把原來比較寬的車道跟機車道限縮，那將來該如何分流及暢通？
- (二) 水利工程處在施作貴子坑溪下游水廊道路，只拓寬一線道，只拓寬人行道及自行車道，車道部分維持原先雙向單線道，這個必須要去計算萬一有什麼重大災害時，地下涵洞如果積水或車輛產生通行障

礙時，都會造成通行不順暢。施工品質糟，排水等於把原來貴子坑溪的排水系統都塞掉，行駛快速道路如果一晃神，就衝到草溝上面去，也會造成意外災害。

十四、民眾吳○○

- (一) 這個道路現在最大的問題其實不是道路本身，而是淡水車太多了，所以有沒有考慮過用別的方式去吸引大家不要開車，改用大眾運輸。
- (二) 淡海新市鎮房子蓋成那個樣子，還賣不好、住不滿，我們這邊的交通就要爆炸了，蓋一條淡北道路，如果那邊的房子賣得越來越好，人住越來越多，蓋3條淡北道路也解決不了，問題就是車太多。
- (三) 現在離開關渡，在10年前可能關渡路右轉大度路一路順暢，現在要在關渡路大度路口先等99秒的紅綠燈，右轉後跟所有淡水車混在一起，再等一次立德路紅綠燈，等完之後要出發了，有一個測速照相讓大家不敢加速，過了那個測速照相到中央北路257巷，再等一個紅綠燈，離開關渡要等幾個紅綠燈？

十五、民眾李○○

- (一) 當初新北市政府在淡水新市鎮有規劃一個醫療專區，原本是要蓋醫院的，結果進行都市計畫變更，把醫療專區給取消，現在是一個商場跟電影院，難道淡水的人口增長那麼多，不適合有一個醫院嗎？
- (二) 淡水在地居民其實並不是那麼喜歡使用輕軌，7到15分鐘才一個班次，公車路線沒有增加，大眾運輸也沒有宣導跟提升。
- (三) 剛剛新北市新工處說明，為了通行中間分隔島可以敲除，那剛剛臺北市政府又說這個地方環評不能夠移動，到底是可以敲除？還是不可以敲除？另針對中間茄苳樹的環評是多久以前的？是舊的環評，還是可以提新的資料拿去進行變更？
- (四) 新北市政府一直在擴張它的交通建設，臺北市的都市計畫到底有沒有配合，例如說像我們的都市計畫裡面有規定，關渡路未來都市計畫應該是要能夠開闢到40公尺，然後立德路可以繼續一直延伸下去，繼續開通，然後一直可以接到大業路，會變成我們北投跟關渡整個完整的交通網，請問我們臺北市政府有沒有規劃進去？

十六、 民眾許○○

- (一) 如果淡江大橋、關渡新橋做好，交通沒有改善，臺北市端才能施工。
- (二) 淡北道路整條路5.4公里，在新北市占4.2公里，新北市施工期間只有兩個黑暗期路段，一個就是紅樹林中正路，另一個就是關渡這裡，其他1.2公里是我們臺北市接新北市、新北市接臺北市，交通最擁擠的地方，每天早上大度路、大業路、承德路、洲美快速道路很塞。
- (三) 希望蔣市長來關渡住1個月，新北市為了解決問題，讓臺北市交通黑暗期。
- (四) 關渡新橋何時要做？關渡新橋可以改善52%交通流量。

十七、 林延鳳議員

- (一) 今天新北市的簡報，是不是交維計畫的內容？這個計畫已經被我們臺北市退回了，不是嗎？
- (二) 現在什麼都要往北投塞，如果以後中央又核定芝投公路也要做呢？現在就已經塞成這樣，淡北道路也要來北投，芝投公路也要來北投。配套措施到底要怎麼做？
- (三) 我發了1個新聞稿，新北市講我怎樣抹黑、帶風向、阻礙地方建設。請你好好看一看，里長是在抹黑、是在阻礙地方建設嗎？
- (四) 吳思瑤委員在112年8月也召集了我們在石牌福星宮辦一場說明會，現在的簡報內容跟那個時候完全沒有新進度。大半年過去，不管是臺北或新北給我們的答案、給我們的方案一模一樣。而且新北市的交維報告，1年送1次，錯誤百出，漏洞百出。就像我新聞稿寫的，連我們 YouBike 1.0已經停用還寫在報告書裡面，要我們怎麼同意這個交維報告？同意你們來施工？
- (五) 然後疏導道路大業路527巷，要銜接大業路跟北投路2段，早上有多塞，單線各1線道要把它列替代創路？如果今天要開有效的地方座談會，請蔣市長來開。
- (六) 〔新北市政府新建工程處鄭立輝副處長回覆說明後之補充意見〕簡報第29頁又寫淡江大橋預計2026年完工，要納入交維替代動線，能夠轉移台2線23%交通量，現在新北市說淡江大橋分流效果不大，但

臺北市認為效果很大。交通局今年度洲美快延伸有2個評估案，而且新北市的交維計畫也被臺北市退，建議等到這些相關的評估都出來，再來開相關的座談會。

十八、陳賢蔚議員

(一) 淡水從好幾十年前就在規劃這條路，到現在有了一個淡江大橋，未來可能有一個關渡新橋，還硬要到淡北道路，北投有什麼？最近剛完成國土計畫功能分區討論，我們要求臺北市政府要把整個關渡地區列為城鄉一，無論農業使用還是非農業使用，要在一個都市計畫的規範下來發展。

(二) 北投需要一個具體針對關渡地區交通的建設，不是淡北道路配套。

(三) 2050年關渡平原就有可能會要開發了，今天是個動態的都市發展。當然肯定淡水人很重視他們的淡水區，一直在建設，認同淡江大橋做好、關渡新橋做好再來動，重點是北投地區本身要做具體的交通規劃跟建設，無論是第2條的大度路，或者是里長們要求的高架橋，要把整體北投的交通出入規劃好，順便解決淡北道路分流的問題。

十九、鍾佩玲議員

(一) 未來我們的交通重災區北投是首當其衝，但是士林的部分也還是有，包含了中正橋、社子地區。所以我要求局長是否能夠在士林相關可能交通受影響的地區再開一場。

(二) 淡江大橋是解決淡北道路交通問題最大的一個解方，還有關渡新橋。當初我們底線就是在淡江大橋完工後再來討論淡北道路。但是很可惜依舊是目前我們看起來比較可以分流的方案之一。

(三) 希望可以做出一個比較詳盡完整的評估。包括關渡新橋、淡江大橋，包含剛剛很多民眾也講到了，在輕軌、捷運的部分。

(四) 請局長把今天我們的要求跟聲音帶回去給市長。

二十、吳思瑤立委服務處杜耀南主任

(一) 思瑤委員從擔任議員到現在一直都很關心淡北道路的議題，北投地區有42個里長有35位里長都連署反對淡北道路的開發，畢竟攸關整個關渡跟北投地區的交通衝擊。

- (二) 委員辦公室沒有收到今天的說明會通知，還要透過地方里長提醒。
- (三) 臺北市政府交通局的說明會宣傳圖卡，2月28日今天禮拜三，上面誤植禮拜四，都沒有看到做一個說明。
- (四) 所有的配套跟交通維持計畫，都要完善整體公路的運輸現況，必須要精密且負責任的分析交通流量跟分流策略，希望各單位都能真正聽到北投地區的聲音跟需求，之前也要求要將士北科技園區的預期交通需求納入評估，今天也沒有看到，臺北跟新北要共榮共好。

二十一、張斯綱議員服務處何凱靖主任

- (一) 從這個簡報看到我們淡北道路的規劃是經過環評團隊的認證，所以核准。我不曉得為什麼大度路這一端，因為幾十棵的茄苳樹，讓北投人一直爭取的高架道路銜接段而沒有辦法解決，甚至還提到了高架道路會切割關渡平原，五楊高架道路不也是這樣子嗎？所以說建設跟環保原本就存在的衝突，但兩害相權取其輕，當建設必須要做的時候，我覺得交通團隊應該要去做這樣的說服。
- (二) 剛剛提到的大度路第二條道路，其實它還有一些空間，可以請工務局評估，就是在大度路最旁邊有一條自行車道沒有在使用，是空間上的浪費。

捌、綜合座談回覆說明（依發言順序）

一、新北市政府新建工程處鄭立輝副處長

- (一) 淡北道路一開始是交通部公路總局在民國85年的時候，就有一個淡北快速道路的構想，當然一開始因為受到一些環境保護的因素，一些議題的爭議，所以一直擱置到現在。但整個大臺北，包含臺北市，還有新北市整體是一直在呈現發展的狀態，目前整個新北跟臺北的人口有600萬人，尤其是在淡水地區人口增長更是快速，所以這條道路的興建應該是有它的急迫性。
- (二) 當然了解鄉親對這個案子交通的疑慮，我們只要有機會就來跟地方溝通，淡北道路在推動過程中，開了不下十幾次的地方說明會，環評通過後至少已經開了五次，其中四次來臺北市召開，過程當

中也盡量跟臺北市政府的長官、地方的里長和民眾，盡量做雙向意見的溝通。

- (三) 臺北市議會很多議員擔心施工階段會對交通做過大的衝擊，也不諱言，任何工程施工一定會對交通有影響，所以我們一定會做到跟臺北市政府達到共識之後才會在臺北市施工，照規定也是必須要這樣做。
- (四) 建議捷運增班或大眾運輸或者新開道路的部分，這些都是針對施工階段造成衝擊的一些臨時性配套措施，等整個淡北道路完工之後，就回復現在大度路正常的狀態，到時候就是按照現有道路的狀態，就不需要這些配套的措施來做一個補強。
- (五) 大度路興建第2條或者是這個高架的部分，這議題在環評階段也有思考，臺北市是臺灣的首善之都，在臺北市是希望用最小的成本、最小的手段來做這個道路，所以一開始原來的計畫是只有到中央北路這邊出來就沒有，後來這個跨立德路的路橋也是因為跟臺北市政府溝通，認為這個立德路跟大度路的路口交通壅塞，可能已經到了一個程度，希望能盡量減少衝擊，所以才用立體跨越納入淡北道路計畫的內容，送到環評環保署一路通過，減少對當地衝擊。
- (六) 如果後續還有其他針對北投的開發，還有銜接洲美的部分，計畫裡面都可以跟臺北市政府橫向的溝通，還有做一些預留的配套。
- (七) 溝通是一直持續的，包含剛才議員建議說要再去士林做加開地方說明會，只要臺北市政府的長官這邊有安排我們會隨時來配合。
- (八) 這個案子目前是已經在新北市路段動工了，臺北市這邊還是會照這個程序照規定，跟臺北市政府這邊做一個很完善的橫向溝通，一直到確定沒有問題，之後才會做一個進行的動作。
- (九) 淡水、竹圍的中正東路平常很壅塞，主因就是承受了登輝大道和舊台2線匯流的車流，過了竹圍後到關渡大橋，一邊要走到臺北市；根據我們實際測的車流量，約略一半的車流是要走關渡橋，約略一半的車流是要到臺北市，現在其實因為很多包含臺北市年輕人

都搬到淡水，所以車流量確實也是有增加的一個趨勢，現在我們的做法就是蓋一個往臺北市方向的道路，等於說我們增加了這條道路來改善整個竹圍地區的民眾的交通量。

(十) 提到等淡江大橋通車後再動工，事實上淡江大橋完工後，原本臺北市要去竹圍要去淡水，不可能繞到淡江大橋去淡水，淡江大橋蓋好後只有對原本新北市或者桃園地區要去淡水、八里有幫助。經過分析不是等淡江大橋蓋好後，從臺北市往淡水的車流就馬上變少，大度路還是會依據原來都市發展趨勢，該增加的還是會增加，淡江大橋淡北道路已經拖了二三十年，目前整個客觀的環境，至少在新北市這端，整個要施工要推動的條件都已經成熟，所以還是會照預定進度執行。

(十一) 至於關渡新橋也是為了回應地方的民意，跟民眾的建議，目前也照當時送行政院核定的版本正在可行性研究，目前在做一些地形的測量跟補充的交通分析，也希望這個案子盡快有一個結果，這是新北市境內一個未來很重要的公共交通建設，也希望能夠用最快速度推動，改善八里五股的交通問題。

二、臺北市府交通局綜合規劃科廖苑伶科長

(一) 先跟大家抱歉，說明會宣傳單上面的星期誤植，爾後會再多留意，另因為今天會議主要邀請市議會、士林北投區的議員、士林北投區的里長跟民眾，漏掉立法委員，非常抱歉。

(二) 慈濟要開匝道的問題，其實因為立德路是20公尺寬，如果設一個匝道要7公尺寬，擔心這個地方的空間會影響到車流，淡北道完工後，民眾還是可以透過平面道路進入，可達分流的效果。

(三) 針對捷運部分，近幾年來在尖峰時間有增開班次，目前平均尖峰大概5分30秒，未來配合淡北道路施工，捷運公司會再去做一個加密，希望到時候尖峰平均班距可達到5分15秒。

(四) 現在會先行去做智慧號誌，是因為淡北道路環評通過後，雙北就開始一直在討論，認為說區域性交通改善沒辦法去做很好的交通疏導，所以透過大範圍方式處理，預先設置相關周邊智慧號誌，

未來雙北針對這些已經建好的設備可以比較有一些管理機制來運用，達到疏散車流的效果。

- (五) 針對高架銜接洲美快，環評報告茄苳樹移樹是一個課題，立體切割也是當時環評有考量到，可能會有南北向一個道路建設或者是防洪的需要，建議未來可以配合國土計畫一併討論。
- (六) 芝投公路，其實交通部公路局已經評估經濟效益不可行，交通部在去年整個案子也已結案，所以目前是沒有在進行後續。
- (七) 2個洲美快高架延伸案，今年已經發包會做評估。
- (八) 不管是淡北道路施工後的相關影響，雙北都有定期召開會議，目前已經召開24次會議，會密切監控執行的交通措施，針對民眾提到的意見都會納到這個會議上去討論，看看雙北市這邊還有什麼可以去精進？

三、 臺北市政府交通局謝銘鴻局長

- (一) 謝謝各位今天的出席，今天是在承諾議會再針對整個淡北快配套來跟地方說明，也有一些想法也來跟大家說明；剛剛佩玲議員、延鳳議員及賢蔚議員等都談到士林北投地區整個建設，會再有另外一個案子去處理，未來北投士林地區的整個交通發展，在今年的研究案也好，或者其他的案子再跟議座們報告。
- (二) 剛剛的意見，有些是現況，例如號誌、關渡路出來到大度路的時間、公車班次等，都是蠻好的建議，會在小組內先繼續追蹤，不一定要等到淡北道路完工才做。
- (三) 第二個就是我必須強調，臺北市絕對不是新北的小弟，而是兩個市怎麼來共同面對這條道路，因為這條道路是跨新北及臺北，就好像一條路可能會跨了不同的行政區，一樣是大家一起來面對；我們在歷次的交維審查都非常嚴謹，該退的還是會退，請新北這邊再補充更詳細，這絕對是我們的態度，因為這條路是跨兩個市，所以一定是要一起來合作，沒有所謂大小之分。
- (四) 剛剛提到在士林地區再辦一場說明會，我也承諾佩玲議員，再找適當時機會在士林區辦，可多做溝通。

(五) 至於今天的意見我們會迅速的彙整出來，彙報給府裡面讓市長知道，因為當初在市政總質詢的時候很多議員都很關切，會讓市長掌握最新的進度。

(六) 至於關渡新橋的時間點，因為新北還在可行性的研究階段，未來還要經過規劃還要再過環評，恐怕時間點現在也講不出來，這個新橋如果做的話，當然可以做很多的分流，這對我們有幫助。

(七) 今天非常謝謝各位所提供的意見及從不同角度上的看法。

肆、散會(12時15分)

附錄、民眾提供書面意見

一、吳思瑤立委服務處杜耀楠主任

相開開會通知與會議資料敬請副知立委辦公室。

二、民眾賈○○

- (一) 配套說明簡報 P.9指2041年淡北道路完工後，大度路交通可獲得紓解。這與淡北道路環評說明書內容牴觸，環說書指出淡北道路將增加臺北市的車流數，臺北市交通局不應呈現只有利於淡北道路。
- (二) 簡報 P.4有關規劃快速公車、捷運增班為何不早做？捷連增班已經講很久，陳偉杰議員也在關心，但卻一直不施行、一直在研議，請說明捷運增班的具體方案與實施時程，若無法落實，就不能說有配套措施。
- (三) 簡報 P.16有關民眾主要意見，過往有相當多北市民眾、民代、里長根本反對淡北道路。卻未納入主要意見，請臺北市府就此表態。
- (四) P.24所謂臺北市精進配套措施，這些措施應該立即改善臺北市當前交通問題的改善措施，而非淪為淡北道路的配套。
- (五) 淡北道路導致交通黑暗的配套，勉強來說只有一個，那就是淡江大橋。應待淡江大橋完工後，觀察淡江大橋的改善成效，再評估是否有必要興建淡北道路。淡江大橋完工前，根本不該興建淡北道路，徒增交通黑暗。
- (六) 並非所有淡水人都支持淡北道路，淡北道路就是淡水把垃圾往臺北市丟的規劃，身為淡水居民，我反對以鄰為壑的淡北道路。

三、民眾林○○

淡北道路應有更全面的規劃，既已疏通交通為主，應將經費使用更完整而不是規劃至大度路就結束，以新北淡水而言是疏通，但大度路至承德路會因這條道路匯入車輛而更堵塞，若未有更進一步的規劃說明關渡到臺北士林，如何完整不影響我通勤時間，我不認為開通淡北道路是好計畫，因此我不同意現在執行，我持反對意見。